

Protokół nr 5 / 2025

Z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji Gminy w dniu 26.05.2025r.

W obradach komisji uczestniczyli członkowie:

- *Komisji do Spraw Inwestycji według załączonej listy obecności*

- *oraz:*

Tomasz Lato - Wójt Gminy Masłów
Monika Dolezińska-Włodarczyk - zastępca Wójta
Robert Szechnicki - Skarbnik Gminy Masłów
Dariusz Korczyński - kierownik referatu BiGP
Agnieszka Borycka - kierownik referatu PiRG
Anna Kucmin - kierownik referatu RGKiOŚ

Tematyka posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Stwierdzenie quorum
3. Przyjęcie porządku obrad
4. Przyjęcie protokołu nr 4 z poprzedniej komisji
5. Projekty uchwał:
 - a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Masłów na lata 2025-2031
 - b) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy
 - c) w sprawie wrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na nieruchomości nr 1161/12 położonej w Mącholicach Kapitulnych, stanowiącej własność Gminy Masłów
 - d) w sprawie zmiany uchwały Nr LI/517/2018 Rady Gminy Masłów z dnia 19 lipca 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Mącholicach Kapitulnych, stanowiącej własność Gminy Masłów
6. Sprawy inne
7. Zakończenie obrad

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

Stosownie do § 65 Statutu Gminy Masłów przyjętego uchwałą nr XXV/282/2020 Rady Gminy Masłów z dnia 29 października 2020 r. (Dziennik Urzędowy Woj. Świętokrzyskiego z 2020 roku, poz. 3838) w dniu **26 maja 2025r.** o godz. **15.00** odbyło się w trybie stacjonarnym wspólne posiedzenie:

- *Komisji Ochrony Środowiska Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa*
- *Komisji Budżetu i Finansów*
- *Komisji ds. Inwestycji*
- *Komisji Oświaty Kultury Pomocy Społecznej i Promocji Gminy*
- ~~*Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego*~~

Obradom Komisji ds. Inwestycji przewodniczył Przewodniczący Komisji ds. Inwestycji Pan Tomasz Ksel, który otworzył posiedzenie.

Ad. 2. Stwierdzenie quorum.

W posiedzeniu komisji uczestniczyło 5 z 6 – osobowego składu Komisji, co jest podstawą do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Obecni:

1. Tomasz Ksel
2. Mateusz Durlik
3. Mirosław Kuzka
4. Artur Lis
5. Renata Samiczak

Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.

Głosowano w sprawie

Przyjęcie porządku obrad

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (5) - Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka, Artur Lis, Mateusz Durlik, Renata Samiczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowanie:

5 za pozytywnym przyjęciem porządku obrad.

Ad.4. Przyjęcie protokołu nr 4 z poprzedniej komisji.

Przewodniczący Komisji ds. Inwestycji – Pan Tomasz Ksel przekazał, że nie wpłynął żaden wniosek w sprawie treści zawartych w protokole. Nie było uwag do protokołu.

Głosowano w sprawie

Przyjęcie protokołu nr 4 z poprzedniej komisji

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (5) - Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka, Artur Lis, Mateusz Durlik, Renata Samiczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad.5. Projekty uchwał:

Ad. 5a. W sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Masłów na lata 2025 – 2031

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Gminy – Robert Szechnicki. Poinformował, że zgodnie ze zmianami w budżecie na dzień 29 maja 2025 r., dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Masłów:

Dochody ogółem zmniejszono o 1 995 703,67 zł, z czego dochody bieżące zwiększono o 343 619,68 zł, a dochody majątkowe zmniejszono o 2 339 323,35 zł. Wydatki ogółem zmniejszono o 1 675 899,63 zł, z czego wydatki bieżące zwiększono 441 919,69 zł, a wydatki majątkowe zmniejszono o 2 117 819,32 zł. Wynik budżetu jest nadwyżkowy i po zmianach wynosi 544 103,08 zł.

Do załącznika przedsięwzięć dodano następujące przedsięwzięcia:

1. Projekt w ramach ZGGŚ w Bielinach "Rozwój Centrum Lotnictwa w Masłowie Pierwszym oraz infrastruktury wspierającej ruch turystyczny" -etap II - wkład własny Gminy Masłów – zadanie majątkowe, które ma być realizowane w latach 2025-2026. Łączne nakłady planowane na realizację zadania wynoszą 882 352,80 zł, w tym w 2025 r. – 142 425,90 zł. Przedmiotowe zadanie jest realizowane przy dofinansowaniu, które związek pozyskał z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Projekt łącznie obejmuj realizację zadań dla 11 gmin będących członkami związku. Gmina Masłów podobnie jak inne gminy, jest zobowiązana solidarnie do wniesienia wkładu własnego do przedmiotowego projektu.
2. Opracowanie dokumentacji i przebudowa boiska wielofunkcyjnego przy SP im. Jana Pawła II w Masłowie Pierwszym – zadanie majątkowe, które ma być realizowane w latach 2025-2026. Łączne nakłady planowane na realizację zadania wynoszą 469 526,03 zł, w tym w 2025 r. – 5 000,00 zł.
3. Aktualizacja projektu i budowa boiska wielofunkcyjnego przy ul. Św. Floriana w Mącholicach Kapitulnych – zadanie majątkowe, które ma być realizowane w latach 2025-2026. Łączne nakłady planowane na realizację zadania wynoszą 665 764,14 zł, w tym w 2025 r. – 5 000,00 zł.

Dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć:

1) Rozbudowa i modernizacja PSZOK w Dąbrowie gm. Masłów – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.: zwiększenie łącznych nakładów ogółem oraz limitu zobowiązań na realizację zadania o kwotę 1 460 525,66 zł; zwiększenie limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym o kwotę 918 773,33 zł; zwiększenie limitu wydatków na realizację zadania w roku 2026 o kwotę 541 752,33 zł; wydłużenie horyzontu czasowego przedsięwzięcia do roku 2026;

2) Projekt w ramach Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego "Zagospodarowanie terenu w centrum Masłowa Pierwszego - etap I" – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.: zwiększenie łącznych nakładów na realizację zadania o kwotę 2 646 702,00 zł; zmniejszenie limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym o kwotę 3 094 469,90 zł; zwiększenie limitu wydatków na realizację zadania w latach 2026-2027 o kwotę 5 801 171,35 zł; zwiększenie limitu zobowiązań na realizację zadania o kwotę 2 706 701,45 zł; wydłużenie horyzontu czasowego przedsięwzięcia do roku 2027;

3) Budowa placu rekreacyjnego przy ul. Św. Floriana w Mącholicach Kapitulnych – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.: zwiększenie łącznych nakładów ogółem, limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym oraz limitu zobowiązań o kwotę 40 000,00 zł.

Przewodnicząca Komisji budżetu i Finansów Pani Sylwia Borkowska – Bakalarz zapytała o zwiększenie środków na dofinansowanie zadania dotyczącego przebudowy drogi gminnej dz. nr ew. 1201/2 oraz przebudowa drogi wewnętrznej dz. nr 1157/2 w msc. Dąbrowa. Czy są to środki na odcinek który jest teraz realizowany. Skarbnik Gminy - Robert Szechnicki potwierdził, że są to środki na roboty dodatkowe na tym właśnie zadaniu. Pan Wójt Tomasz Lato wyjaśnił, że środki dotyczą robót dodatkowych na obu drogach, przede wszystkim zwiększyła się ilość krawężników, które muszą być wymienione, oraz dodatkowe odpływy wód. Kierownik referatu Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej Pan Dariusz Korczyński uzupełniając wypowiedź Pana Wójta wyjaśnił, że zwiększenie środków dotyczy robót, które są obecnie realizowane tj. od drogi wojewódzkiej w kierunku ulicy Barczańskiej. Projekt budowlany zakładał wymianę krawężników na nowe w około 50%. Po dokonaniu demontażu uznaliśmy, że jakość zdemontowanych krawężników jest wątpliwa w związku z powyższym należałoby je w całości wymienić na nowe, jak również istniejące elementy sieci kanalizacji deszczowej, tj. studnie. W projekcie przewidziane były przebudowy istniejących studni, natomiast po dokonaniu odkrywek przez firmę realizującą to zadanie zasadne jest zastosowanie innego rozwiązania w postaci odwodnienia liniowego. Są to te dwa istotne elementy, które stanowią o zwieszeniu kwoty na tym zadaniu. Przewodniczący Rady Gminy Pan Piotr Kapuściński zapytał czy kostka i krawężniki są odzyskiwane i czy pozostaną do dyspozycji samorządu. Kierownik Pan Dariusz Korczyński wyjaśnił, że podczas demontażu okazało się, że krawężniki są w złym stanie, ale te które jeszcze można będzie odzyskać pozostają do naszej dyspozycji. Pan Wójt dodał, że część tych krawężników, która popękała podczas demontażu ponieważ montowana była na zaprawę cementową.

Pan Przewodniczący Rady zapytał również o naliczone kary umowne, których inwestycji one dotyczą.

Pan Skarbnik wyjaśnił, że kara dotyczy opracowania projektu przebudowy odwodnienia oraz ulepszenia nawierzchni na drodze w Brzezinkach.

Przewodniczący Komisji ds. Inwestycji Pan Tomasz Ksel zapytał o zmiany na zadaniu dotyczącym budowy Centrum Lotnictwa w Masłowie Pierwszym jak to będzie teraz wyglądać ponieważ jedno zadanie zostało podzielone na dwa zadania i przy jednym mamy podany wkład własny. Pan Skarbnik wyjaśnił, że jest to wkład własny, który mamy przekazać do Związku Gmin Gór Świętokrzyskich. Pan Radny Tomasz Ksel zapytał czy na te drugie zadanie będziemy pozyskiwać środki z zewnątrz jak to będzie finansowo spinane. Pan Skarbnik- Robert Szechnicki wyjaśnił, że środki, które mamy na to zadanie przyznane, planowane były do realizacji na lata 2025 – 2026, w tej chwili zostały rozpisane na lata 2025 – 2027. Pan Przewodniczący komisji ds. Inwestycji zapytał, czy środki te zostały przesunięte na zadanie pierwsze dotyczące Centrum Lotnictwa i tam te środki zostały zwiększone. Pan Skarbnik udzielił odpowiedzi, że środki, które będą realizowane przez ZGGŚ nie wpłyną do naszego budżetu, to będzie realizowane przez Związek a my tylko prześlemy ten wymagany wkład własny proporcjonalnie do całego projektu. Pan Radny Tomasz Ksel poprosił o podanie dokładnej kwoty dofinansowania. Skarbnik udzielił odpowiedzi, że jest to kwota około pięciu milionów.

Kierownik referatu Promocji i Rozwoju Gminy – Agnieszka Borycka uzupełniając wypowiedź Pana Skarbnika poinformowała, że są to te dwa główne etapy realizacji Inwestycji. Etap pierwszy będziemy realizować z Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego wnioskodawcą będzie Gmina Masłów i tutaj na podstawie kosztorysów zadanie jest wycenione na ponad 7 236 000zł z czego dofinansowanie wynosi ponad 4 300 000zł. Etap pierwszy będzie obejmował budowę budynku i realizację części wystawy plus dodatkowe koszty takie jak: tablica informacyjna, nadzór inwestorski nad tą częścią zadania. Etap drugi dotyczący rozwoju Centrum Historii Lotnictwa w Masłowie Pierwszym oraz infrastruktury wokół obejmuje: wyposażenie tego obiektu, instalację wystawy, zagospodarowanie terenu wokół jeśli chodzi o amfiteatr, park tematyczny z linarium i trampolinami i tutaj wnioskodawcą był Związek Gmin Gór Świętokrzyskich tutaj jest do pozyskania niemal 5 000 000zł przy wkładzie własnym

880 000zł. Szczegółowe informacje przekazywane były w pakiecie informacyjnym oraz uzupełniane były o pytania i odpowiedzi, które wpływały na bieżąco. Pani Kierownik dodała, że jeżeli jest taka potrzeba może przypomnieć prezentację, która przekazywana była 9 kwietnia oraz 15 maja podczas spotkań konsultacyjno – informacyjnych. Pan Radny Tomasz Ksel potwierdził, że prezentacja była przekazywana na spotkaniach i dodał, że jego bardziej interesują te opcje, które tam były - na pierwszym spotkaniu, mówiono o symulatorze troszkę innego stopnia, później widzieliśmy coś innego w przekazanych dokumentach, przede wszystkim różnica w kwocie jest bardzo duża ale i możliwości tych symulatorów są inne. Drugą rzeczą są dosyć małe parametry tych części, które można wykorzystywać przede wszystkim dla dzieci tj. plac zabaw, pump truck i te pozostałe elementy. Czy to było tak przewidziane od początku w takiej wielkości i w takim zakresie czy była jakaś inna opcja i zostało to zmienione i wybraliśmy rozwiązanie mniej obciążające finansowo. Kierownik Pani Agnieszka Borycka wyjaśniła, że budynek oraz zagospodarowanie terenu wokół miały pomieścić wszystkie te funkcje, o których mówili ankietowani uczestnicy konsultacji społecznych gdy był opracowywany program rewitalizacji Gminy Masłów, więc była tam mowa o amfiteatrze i o przestrzeni rekreacyjnej. Trzeba też dodać, że na obszarze przy planowanym budynku już znajduje się siłownia zewnętrzna oraz plac zabaw, więc chodziło tu bardziej o przestrzeń dostępną dla tego obiektu. Natomiast w kwestii symulatora lotów jeżeli będzie taka możliwość i Radni wyrażą na to zgodę możemy wybrać wersję najbardziej zaawansowaną tego symulatora dokładając środki finansowe. Pan Radny Tomasz Ksel dodał, że byłyby to znaczne środki finansowe, jak widzimy mamy tam ogromną przepaść finansową. Powiedział, że na pierwszym spotkaniu przedstawiano trochę inną sytuację, wtedy nie omawiano kwestii finansowych, ale wywnioskował, że ten symulator również był objęty dofinansowaniem, i że ta inna droższa wersja tego symulatora również to dofinansowanie uzyska. Mówiąc o paru setkach tysięcy Euro no to jest to bardzo duży koszt i nie wyobraża sobie żeby samorząd mógł ponieść taki koszt. Pan Wójt Tomasz Lato zabrał głos i wyjaśnił, że w przyszłości będzie możliwość skorzystania z różnych programów w celu doposażenia tego obiektu. Jeśli chodzi o zagospodarowanie terenu Pan Wójt zwrócił uwagę na to, że teren ten po pierwsze musi być zagospodarowany zgodnie ze strefą ochronną więc usytuowanie tam innych elementów nie bardzo było możliwe, a po drugie skupiliśmy się bardziej na tych elementach, które mogą uzyskać dofinansowanie z budżetu Unii Europejskiej. Wiąże się to z tym że nie realizujemy placu zabaw, czyli miejsc rekreacji i rozrywki, tylko miejsca, które wpisują się w projekt związany z historią regionu i pobudzeniem ruchu turystycznego, dlatego też wpisywane tam niektóre elementy będą współfinansowane ze środków z Ministerstwa Sportu ponieważ w tym projekcie takiego dofinansowania otrzymać nie mogły. Pan Radny Tomasz Ksel poinformował, że podtrzymuje swoją opinię tzn. to, że coś się wpisuje w program. To, że tylko tyle możemy zrobić nie jest zbyt dobrym rozwiązaniem. Jeżeli robimy jakąś inwestycję to powinniśmy ją tak zrobić aby spełniała oczekiwania, a nie tylko wpisywała się w program dofinansowania. Przede wszystkim Pan Radny zwracał uwagę na pump truck, który zrobił duże wrażenie na wielu mieszkańcach, również tych, którzy brali udział w tych konsultacjach bo wyobrażenie o nim mieszkańców było bardzo duże. Myśleli, że ten pump truck będzie zbliżony do tych pełnowymiarowych w okolicznych gminach czy miastach, a tutaj jest to taki mini pump truck nie wiadomo czy on spełni oczekiwania kogokolwiek. Dla osób, które brały udział w tych konsultacjach i zobaczą rzeczywisty obraz tego pump trucka będzie to dużym rozczarowaniem. Jeżeli coś robimy to róbmy to tak żeby było i służyło na lata i dawało zadowolenie osobom korzystającym. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Pan Wójt poinformował, że dofinansowanie jest rzeczą strategiczną jeśli chodzi o realizację tej inwestycji, zawsze będzie zachęcał do realizacji tych zadań, które mogą uzyskać dofinansowanie zewnętrzne, korzystamy z takich możliwości, oczywiście nie ze wszystkich. Zdaniem Pana Wójta dołożenie tych około 4 mln do 10 mln jest w punkcie finansowym maksymalnym jaki w tym momencie chciałby przeznaczyć z budżetu gminy na realizację tej inwestycji. Jeżeli będzie taka potrzeba będziemy nadal to miejsce rozwijać. Po

zlikwidowaniu ogrodzenia, które jest w tej chwili, stanie się to teren otwarty wraz z istniejącą infrastrukturą sportową, wiatą, terenem szkolnym. Inwestycja jest dobrze przygotowana i jest poddana wielu analizom i przemyśleniom. Teren ten na pewno jest w oczekiwaniach mieszkańców od lat jako teren, który powinien stać się miejscem do spacerów, odpoczynku i korzystania z tego obiektu jako całkowicie otwartego. Każda przestrzeń będzie mogła być użytkowana przez wiele grup, które z tego miejsca będą mogły korzystać. Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Sylwia Bakalarz - Borkowska poinformowała, że z odpowiedzi jakie otrzymała na zadane pytania wynika, że korzystanie z tego obiektu będzie bezpłatne. Sale nie będą wynajmowane komercyjnie. Wszystko będzie musiało być utrzymywane przez samorząd. Jeżeli koszty utrzymania tego obiektu wachają się pomiędzy 370 tys. rocznie a na utrzymanie Centrum Edukacji i Kultury „Szklany Dom” przekazujemy dotacje około 2.5mln to Pani Radna ma wątpliwości jak te koszty zostały skalkulowane. Pan Wójt wyjaśnił, że około 70% - 80% kosztów utrzymania „Szklanego Domu” to koszty osobowe, tam mamy zatrudnionych wielu pracowników, instruktorów oraz utrzymanie wielu obiektów licząc wszystkie świetlice, które są utrzymywane przez Centrum Edukacji i Kultury i stąd właśnie wynika nam taka kwota. W kwotach przekazywanych do Centrum Edukacji i Kultury mamy zapewnione środki na organizację różnego rodzaju wydarzeń. Ten obiekt będzie natomiast funkcjonował jako obiekt na terenie Gminy Masłów, który będzie dawał przestrzeń do korzystania dla zespołów ale już instruktorzy będą zatrudniani przez CEiK. Podeszliśmy do tych wyliczeń naprawdę z rzetelnością, są to koszty, które pozwolą na utrzymanie tego obiektu. Pan Wójt przypomniał realizację inwestycji na halach sportowych czy też innych obiektach gdzie była trwałość projektu, tam też przez okres zazwyczaj 5 lat obiekty te nie mogły być one wynajmowane. W przyszłości po zakończeniu trwałości projektu jego przestrzeń będą mogły być wykorzystywane pod komercyjną działalność. Kierownik referatu Promocji i Rozwoju Gminy – A. Borycka odniosła się jeszcze do niekomercyjnego charakteru obiektu. Dwa wnioski z analogicznych działań czyli z Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego oraz ze Związku Gmin Gór Świętokrzyskich podlegają również ocenie merytorycznej w której mamy kryterium świadczenie usług interesu publicznego, także wszystkie gminy, które składały wnioski do tego działania muszą się dostosować do tego kryterium. To kryterium oznacza, że kluczową rolę zrealizowanych w ramach projektów inwestycji będzie świadczenie usług interesu publicznego. Należy przez to rozumieć realizację projektów o charakterze niekomercyjnym, które nie będą nastawione jedynie na osiągnięcie zysku. Głos zabrał Przewodniczący Rady Pan Piotr Kapuściński. Poinformował, że zarówno na pierwszym jak i na drugim spotkaniu zgłaszał różnego rodzaju propozycje, których w żaden sposób nie skomentowano. Pan Radny uważa, że centrum Masłowa Pierwszego należy zagospodarować, że to centrum jest naprawdę ubogie. Rozmowy o tak poważnej inwestycji angażujące tak wysokie kwoty powinny być prowadzone z obecną Radą w zupełnie innych warunkach. Dyskutujemy tu o tych 13mln ale jestem przekonany, że ta kwota będzie wyższa. Jeżeli my rozmawiamy o tym na jednym spotkaniu, które się odbyło miesiąc temu i kolejnym, które odbyło się dwa tygodnie temu to nie wiem czego tak naprawdę oczekujemy. Pan Przewodniczący podziękował Pani Kierownik Agnieszce Boryckiej za przedstawioną informację. Wynika z tego, że przez następne pięć lat będziemy ponosić tylko koszty, nie będziemy mogli sprzedawać biletów. Modelarnia, która w tej chwili w Ciekotach jest odpłatna w nowym obiekcie odpłatna nie będzie mogła być. Pani Kierownik Agnieszka Borycka poinformowała, że same warsztaty będą nieodpłatne, ale można by wprowadzić zapisy do studium wykonalności, do oceny przez ekspertów w Urzędzie Marszałkowskim, żeby uczestnicy warsztatów finansowali zakup materiałów, z których te modele będą wykonywane, które wykorzystają w trakcie warsztatów. Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że radni powinni mieć taką informację pewną. Przede wszystkim padło pytanie o koszty funkcjonowania obiektu bo jak wiemy Centrum Edukacji i Kultury „Szklany Dom” jest obiektem, który w powiecie wśród gmin wiejskich, otrzymuje największe dofinansowanie w stosunku do innych gmin i musimy o tym pamiętać. Tutaj się pojawiła informacja, że mamy planowane dwa etaty Pan Radny nie wie jak to

będzie rozwiązane, jeżeli było przedstawione na tych spotkaniach, że to centrum historii będzie funkcjonować głównie w weekendy i święta, to kodeks pracy nie pozwoli zagospodarować tymi dwoma etatami tego obiektu. Jest określony wymiar czasu pracy. Powinniśmy wiedzieć ile to będzie realnie kosztowało. Do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy również odpowiedzi co będzie z tym starym budynkiem, który również trzeba utrzymać. Pani Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że ta informacja przyszła w dniu dzisiejszym o godzinie 15:02. Pan Radny poinformował, że radni muszą to wszystko policzyć, żeby widzieć jak to realnie wygląda. Mieszkańcy liczą na to, że ten teren zostanie zagospodarowany, liczą na ten plac zabaw. My oprócz tej ścianki wspinaczkowej, która jest najbardziej atrakcyjna, mamy tam trzy jednoosobowe trampoliny i wspomniany wcześniej pump truck ze sklejki, 62 metry bieżni. Pan Przewodniczący wystąpił do producenta tego typu rozwiązań i w regulaminie jest zapisane, że jedna osoba może korzystać z tego pump tracka a tą sklejkową ekonomiczną bieżnię z tego co Pan Radny pamięta trzeba dwa razy w roku malować i ma ona 2 lata gwarancji. Jeżeli nas nie goni termin siądźmy, przeanalizujemy co można wyciągnąć dla mieszkańców oprócz tych sal wystawowych. Te środki można przesunąć gdzie indziej. Z dokumentów przesłanych przez samorząd wynika, że w filmotece jest wyszczególnione 10 minut seansu. Pan Radny znalazł kosztorys z firmy, która się zajmuje realizacją sal kinowych, za 300tys. możliwa jest do zrealizowania sala kinowa typu dream. Jeżeli jest filmoteka i ona jest wpisana w projekt to zapewne kino też się wpisze. I przez te pięć lat jakiś seans będzie można robić oprócz tego wyświetlane będą w tym kinie filmy lotnicze. Zastanówmy się nad realizacją ze środków własnych, w zgodzie z całą tą koncepcją kilku obiektów po około 30 metrów, gdzie mogłyby być przykładowo kawiarnie oraz inne obiekty usługowe. Na zakończenie Pan Przewodniczący dodał, że Radni otrzymali dokumenty dzień przed ostatnim spotkaniem a ostanie odpowiedzi na zadanie pytania wpłynęły w dniu dzisiejszym więc pan radny nie jest w stanie w takim trybie pracować i podejmować odpowiednich decyzji. Pan Wójt odnosząc się do wypowiedzi radnych zwrócił, się do Przewodniczącego Rady oraz Przewodniczącego Komisji ds. Inwestycji. Wiemy o tej inwestycji od momentu kiedy państwo zaczęli pracę w Radzie, ile Państwo zorganizowali spotkań w ramach posiedzeń komisji, na które zaprosiliście urzędników i rozmawialiśmy o realizacji tego zadania. Nie było takich spotkań. Inwestycja jest od ponad roku przygotowywana w formie projektów zarówno budynku oraz zagospodarowania terenu. Bazujemy przygotowując tą inwestycję na doświadczeniach z obiektów, które już w naszej gminie funkcjonują. Jeżeli chodzi o realizowanie czegoś w rodzaju kawiarni czy obiektu świadczącego usługi gastronomiczne w jakimkolwiek zakresie wiąże się to przede wszystkim z dostosowaniem do wymogów sanitarnych, co zmienia całkowicie charakter tego obiektu i jest niemożliwe w pełni do wprowadzenia. Stąd przy tym obiekcie przyjęliśmy miejsce na podłączenie wszelkiego rodzaju zasileń na zewnątrz i prowadzenie tego typu działalności przez firmy już działające na terenie naszej gminy. Pan Wójt podał przykład tężni w Busku Zdroju gdzie również nie mogła być otworzona kawiarnia i funkcjonuje tam z powodzeniem okresie wiosenno letnim kawiarnia zewnętrzna. Jeśli chodzi o sale kinową musimy sobie zadać pytanie na ile seanse filmowe będą atrakcyjne, na które mieszkańcy będą chcieli przychodzić do naszego obiektu i zadbać o nowości filmowe. Krytyka będzie się pojawiała zawsze, ale głównym celem było wykorzystanie tych 10 mln na zagospodarowanie tego terenu. Inwestycja ta została przygotowana w sposób dobry i prawidłowy. Jeżeli Państwo Radni będą chcieli będzie można wprowadzać kolejne elementy zagospodarowania tego terenu i pokrywać ją ze środków własnych, ale nie chciałbym tego robić. Strata tych pieniędzy jest możliwa ponieważ mamy ustalone terminy. Jako samorząd powinniśmy podjąć decyzję do końca czerwca czy realizujemy ten projekt. Jeżeli chodzi o projekt budowlany to on już posiada pozwolenie na budowę i wszelkie zmiany będą wiązały się ze zwiększającymi się kosztami oraz wydłużeniem czasu uzyskania pozwolenia na budowę. Szkoda, że Radni nie podejmowali tego tematu wcześniej, dopiero w tym momencie pojawiają się krytyczne uwagi. W odpowiedzi na wypowiedź Pana Wójta Pan Przewodniczący Rady przypomniał, że na początku kadencji była umowa, że na poszczególnych

etapach projektowania będą organizowane spotkania z projektantami w celu omawiania poszczególnych inwestycji. Daty aktualizacji wspomnianego projektu się zmieniały. Czy winą rady jest to, że nie powoływali komisji żeby dowiadywać się o zmianach wprowadzonych w projekcie. To Pan Wójt wie kiedy zostały wprowadzone zmiany oraz ustala z projektantami w jakim kierunku ma iść dana inwestycja. Pan Radny zapytał również o kosztorys, ponieważ po przeanalizowaniu tego dokumentu ma obawy że kwota tej inwestycji może znacznie wzrosnąć. Prosiłby aby ponownie przeanalizować ten dokument. Pan Kierownik referatu BiGP – Dariusz Korczyński wyjaśnił, że kosztorys ma wskazać zamawiającemu sposób procedury wyboru wykonawcy, w przetargu istotny jest przedmiar robót i dopiero on w rękach potencjalnego oferenta będzie zweryfikowany pod kątem wartości aktualnej. Przewodniczący Rady Pan Piotr Kapuściński poinformował, że z tego co rozumie to kosztorys inwestorski wskazuje jakie środki powinniśmy zabezpieczać na realizację tego zadania. Niedoszacowanie tego zadania może zagrozić realizacjom inwestycji, na które czekają radni, sołtysi a przede wszystkim mieszkańcy. Mamy nadzieję, że ten kosztorys zostanie zweryfikowany i kwota będzie zbliżona do kwot rzeczywistych. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Wójta Przewodniczący Komisji ds. Inwestycji Pan Tomasz Ksel poinformował, że Radni tak naprawdę materiały finansowe otrzymali w zeszłym tygodniu. W kwietniu na spotkaniu jeszcze o finansach nie mogliśmy mówić ponieważ nie zostało to jeszcze wtedy wyliczone. Finansowanie tej inwestycji było przedstawiane zupełnie inaczej, ale w momencie gdy mamy dołożyć kwotę blisko 5 mln. zł robienie czegoś co nie do końca spełnia nasze oczekiwania jest mocno dyskusyjne. Aby rozmawiać o realizacji tego zadania musimy posiadać wszystkie dokumenty i wyliczenia aby mieć całkowitą pewność. Wątpliwości również budzą wskazane koszty utrzymania tego budynku oraz liczba etatów. Jeśli otrzymamy końcowe dokumenty z pełnymi, rzetelnymi wyliczeniami wtedy możemy usiąść do rozmów. Głos zabrał Pan Wójt Tomasz Lato informując, że jeżeli Radni mają wiele wątpliwości to powinni od samego początku rozmawiać i podawać różnego rodzaju propozycje. Wójt jest organem Wykonawczym, który po zatwierdzeniu pierwszych środków w budżecie rozpoczął realizację tego zadania. Jeśli mówimy o kosztorysach, których przerobiliśmy bardzo wiele, pomyłki się zdarzały zarówno w jedną jak i w drugą stronę. Są one weryfikowane poprzez przetarg. Pan Wójt odniósł się również do liczby etatów w Centrum Historii Lotnictwa. Startujemy z liczbą pięciu osób, są to: dwie osoby zatrudnione, dwie osoby przejmowane i jedna sprzątaczką, która przechodzi do tego obiektu. Kierownik referatu Pani Agnieszka Borycka poinformowała, że w materiałach przekazanych 14 maja jest informacja, że planowane są dwa nowe etaty do tych które już są w bibliotece. Pan Wójt wyjaśnił, że z biblioteki przejmujemy dwa etaty plus etat porządkowy i dodatkowo do tego obiektu zostaną zatrudnione dwie nowe osoby. Pan Radny Piotr Zegadło odniósł się do słów Pana Przewodniczącego Rady odnośnie kosztorysu i nie widzi kwot o których Pan Radny wspominał wcześniej ponieważ w kosztorysie przedstawionym Radnym są inne kwoty niż te o których mówił Pan Przewodniczący. Pan Dariusz Korczyński poinformował, że o formie architektonicznej budynku Radni informowani byli już w zeszłym roku przy omawianiu uchwały w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Kierownika Pan Radny Tomasz Ksel przypomniał, że uwagi do tego obiektu zgłaszali wtedy Radni Masłowa Pierwszego. Po tej zgodzie na zmianę planu zagospodarowania wszystkie analizy finansowe wskazywane były przez urząd, że zamykamy się w kwocie 10,5mln, przy dofinansowaniu 10 mln. Dlatego mimo uwag do tego obiektu uważałem, że warto po te środki sięgnąć i wykonać tą inwestycję. Pan Radny nie zgadza się na realizację zadań, które nie spełnią oczekiwań mieszkańców. Pan Radny Mirosław Kuzka również odniósł się do kwestii finansowych informując, że wstępnie zakładane 10,5 mln a teraz już jest blisko 14 mln. Jeżeli teraz zgodzimy się na te 4 mln to potem będziemy zwiększać o kolejne. Zdaniem Pana Radnego czekają ważniejsze inwestycje. Pani Zastępca Wójta - Monika Dolezińska- Włodarczyk poinformowała, że budowa wszystkich obiektów wiąże się z ich utrzymaniem tak było np. ze żłobkiem w Domaszowicach oraz innymi obiektami. Zawsze priorytetem było sięganie po środki zewnętrzne.

Pan Wójt zaproponował, aby Radni wypracowali co jest możliwe do realizacji, jakich oczekują zmian, wtedy samorząd odpowie jakie zmiany możemy jeszcze wprowadzić. Zakończmy dyskusję, która do niczego nie prowadzi. Skarbnik Gminy Pan Robert Szechnicki poinformował, że na chwilę obecną wkład własny do obu zadań wynosi łącznie 3 960 000,00zł i z tego 160.000zł już zostało zapłacone. Pan Wójt poinformował, że jeżeli chodzi o budynek to zmiany jakiegokolwiek mogą być trudne do wprowadzenia, muszą się one wpisywać w projekt. Nie traćmy czasu na bezproduktywne dyskusje. Muszą Państwo zdecydować czy chcą realizować to zadanie.

Pan Radny Wojciech Haba zapytał o termin realizacji zadania dotyczącego realizacji rowów w Barczy. Pan Kierownik referatu Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej poinformował, że trwają prace nad ogłoszeniem przetargu, najprawdopodobniej w środę będziemy już posiadać komplet dokumentów a to pozwoli na uruchomienie procedury. Przełom maja i czerwca przetarg powinien zostać ogłoszony.

Głosowano w sprawie

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Masłów na lata 2025 – 2031

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (2) - Artur Lis, Renata Samiczak

PRZECIW (3) - Tomasz Ksel, Mateusz Durlik, Mirosław Kuzka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wniosek Komisji:

Komisja ds. Inwestycji **negatywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Masłów na lata 2025 – 2031.

Ad. 5b. W sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy.

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Gminy – Robert Szechnicki, który szczegółowo omówił zmiany, które wpłynęły na zmianę uchwały budżetowej dotyczące poszczególnych zadań realizowanych w ramach bieżącego budżetu gminy Masłów.

Głosowano w sprawie

zmiany uchwały budżetowej Gminy

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (2) - Artur Lis, Renata Samiczak

PRZECIW (3) - Tomasz Ksel, Mateusz Durlik, Mirosław Kuzka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (0)

Wniosek Komisji:

Komisja ds. Inwestycji **negatywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy.

Ad. 5c. W sprawie wrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na nieruchomości nr 1161/12 położonej w Mącholicach Kapitulnych, stanowiącej własność Gminy Masłów.

Projekt uchwały przedstawiła Anna Kucmin. Kierownik wyjaśniła, że ma ona charakter porządkowy, ponieważ działka 1161/12 o nieuregulowanym stanie prawnym była przez ostatnie lata zasiadywana przez gminę Masłów. Staliśmy się właścicielem tego terenu a działka 391/3 bezpośrednio do tej działki przylega. Jest to działka, która oddziela własność Wodociągów Kieleckich od pasa drogowego, w związku z czym należałoby uregulować dostępność do tej nieruchomości przez ustanowienie służebności. Wodociągi Kieleckie wystąpiły do nas z wnioskiem o uregulowania sposobu przejazdu i przechodu, w związku z czym zasadne jest przełożenie tego projektu uchwały. Wysokość jednorazowego wynagrodzenia z tytułu obciążenia przedmiotowej działki gminnej służebnością zostanie określona przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego.

Głosowano w sprawie:

wrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na nieruchomości nr 1161/12 położonej w Mącholicach Kapitulnych, stanowiącej własność Gminy Masłów

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (5) - Tomasz Ksel, Mateusz Durlik, Mirosław Kuzka, Artur Lis, Renata Samiczak
PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (0)

Wniosek Komisji:

Komisja ds. Inwestycji **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na nieruchomości nr 1161/12 położonej w Mącholicach Kapitulnych, stanowiącej własność Gminy Masłów.

Ad. 5d. W sprawie zmiany uchwały Nr LI/517/2018 Rady Gminy Masłów z dnia 19 lipca 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Mącholicach Kapitulnych, stanowiącej własność Gminy Masłów.

Projekt uchwały przedstawiła Anna Kucmin - kierownik referatu RGKiOŚ. Podejmowana uchwała w 2018 roku obejmowała w swojej treści wyrażenie zgody przez Urząd Gminy Masłów na sprzedaż działki nr 391/4 położonej w Mącholicach Kapitulnych. Jest to teren Hostelu Ameliówka. W związku z tym, że udało nam się uregulować działkę nr 1161/12 poprzez zasiedzenie, postanowiliśmy również procedurą sprzedaży objąć działkę 1161/12. Na części tej nieruchomości znajduje się budynek stołówki, jej stan techniczny jest na tyle dobry, że nie wymaga rozbiórki. Ta działka w miejscowym

planie znajduje się jako poszerzenie drogi gminnej, jednak na ten cel wykorzystywana nie będzie. Jeśli dojdzie do zbycia Hostelu Ameliówka, wówczas zostaniemy z pasem gruntu, który nie będzie nam do niczego potrzebny. Do dyskusji włączył się Radny Mirosław Kuzka. Przekazał, że jest przeciwny sprzedaży. Na terenie sołectwa dość dużo już było nieruchomości sprzedanych np. sklepy tzw. spółdzielnie, mleczarnia, Kowalówka. W zamiarze sprzedaży był także Dom Nauczyciela. Radny zadał pytanie, jeśli by doszło do sprzedaży, na co by były przeznaczone pieniądze ze sprzedaży. Pan Wójt przekazał, że projekt ten dotyczy „scalenia” gruntów. Bez względu na to, czy będziemy to sprzedawać czy też nie, Pan Wójt uważa, że scalenie tych gruntów ma sens, dlatego że pozostajemy z czymś, co tak naprawdę nie ma żadnej wartości. Podjęcie tej uchwały jest bardzo ważne. Jeśli dojdzie do sprzedaży, będziemy na pewno wtedy rozmawiać z Radą. Pan Wójt uważa, że pieniądze pozyskane przez samorząd ze sprzedaży powinny zasilić inwestycje związane z budową dróg i chodników. Na ten moment do takiej sprzedaży jeszcze nie doszło. Radny Mateusz Fąfara zadał pytanie, czy ta uchwała nie powinna brzmieć nieco inaczej. Jest w niej wprost napisane, że chodzi tu o sprzedaż a nie scalenie. Pan Wójt potwierdził, że jest faktycznie tak zapisane, ale jesteśmy w procedurze przygotowywania tego gruntu do sprzedaży. W tym momencie naszym celem jest dołączenie działki do całości gruntu. Zostalibyśmy ze skrawkiem, który byłby bezużyteczny. Drugorzędną sprawą jest scalenie w świetle uchwały jaką Państwo podejmują, ale patrząc na całość sprawy jest to działanie pierwszorzędne. Ten „pasek” który zostanie, wówczas mógłby tylko być ziemią, która była by przyłączona do tego terenu. Radny Mateusz Fąfara zasugerował, że może jednak powinna być uchwała inaczej sprecyzowana, jako połączenie dwóch działek. Kierownik Anna Kucmin przekazała, że nie można inaczej nazwać tego projektu uchwały. W 2018 roku uchwała dotyczyła wyrażenia zgody na sprzedaż tej nieruchomości, drugą kwestią jest to, że scalenie nieruchomości odbywa się decyzją Sarosty Powiatowego. Wyjaśniła, że Pan Wójt używając słowa scalenie ma na myśli na pewno to, że zasadnym jest, aby uruchamiać procedurę sprzedaży z tymi dwoma nieruchomościami. Działka 1161/12 samodzielnie nie będzie mogła być zagospodarowana, dodatkowo jest zabudowana częścią budynku stołówki. Radny Mirosław Kuzka przekazał, że jeśli chodzi o scalenie to byłby za, ale jeśli jest to sprzedaż to niestety nie, nie mamy tego gruntu na tyle. Kapitał powinniśmy gromadzić a nie wyzbywać się go. Jeśli teren ten generuje jakieś koszty, należałoby go wyłączyć z użytkowania, napisać informacje o zakazie wstępu, grozi zawaleniem itp. Może w przyszłej kadencji będzie ktoś, kto to będzie chciał ten teren zagospodarować. Po rozmowie z Radnym Mateuszem stwierdzili, że może ktoś by chciał wydzierżawić na jakiś dłuższy czas, na takie coś byliby w stanie przychylnie spojrzeć. Anna Kucmin przekazała, że chciała tylko zaznaczyć, że uchwała odnośnie sprzedaży została podjęta w 2018r., mamy rok 2025 i jesteśmy w dalszym ciągu właścicielem tych nieruchomości. Radny M. Kuzka przekazał, że go to bardzo cieszy i oby jak najdłużej. Radny Piotr Kapuściński włączył się do rozmowy. Dopytał, czy do tej pozostałej części jest już zgoda na sprzedaż a do tego frontu nie ma. Anna Kucmin potwierdziła. Zapytał również czy do tej pory były próby szukania dzierżawcy. Kierownik dopytała, czy chodzi Panu radnemu o to, czy formalnie doszło do przetargów. Odpowiedziała, że nie uruchamiane były przetargi, natomiast było zainteresowanie, choć nie w ostatnim czasie, potencjalnych przedsiębiorców, dotyczących ewentualnej sprzedaży. Jest to trudna sprzedaż. Radny Piotr Kapuściński stwierdził, że przygotowali wniosek i stoi na stanowisku, aby formalnie spróbować znaleźć kogoś na długoterminowy wynajem. Potem ewentualnie rozmawiać o sprzedaży tej nieruchomości. Radny Tomasz Ksel przekazał, że jest ewidentnie wymieniona działka co do sprzedaży, a o scaleniu nie ma tam ani słowa. Tym bardziej jeśli będziemy mieli scalenie, choć może się mylić, wówczas scala się do tej większej. Anna Kucmin przekazała, że w przypadku scalenia obie te nieruchomości geodezyjnie otrzymują jeden zupełnie inny numer. Tomasz Ksel przekazał, że nie widzi nigdzie zapisu, że zapadła decyzja o scaleniu. Anna Kucmin powiedziała, że oprócz treści uchwały mamy załącznik graficzny, jeżeli Pan Wójt mówi o scaleniu nie musimy zawsze każdego słowa traktować dosłownie. Radny T. Ksel dopytał, czy do scalenia jest potrzebna zgoda radnych.

Kierownik odpowiedziała, że nie. Dlatego też doprecyzowane zostało, że uchwała dotyczy umowy na sprzedaż. Radny M. Durlik zapytał o księgę wieczystą. Anna Kucmin przekazała, że został złożony wniosek o założenie księgi wieczystej na tą nieruchomość. Na ten moment jest informacja, że może w sierpniu uda się tą księgę założyć. Na koniec Wójt Tomasz Lato poinformował, że trzeba mieć świadomość, że sprzedaż nie tylko tego gruntu ale także innych, jeśli chodzi o inwestycje, byłaby brana pod uwagę, ale nie wszystkie inwestycje mogą być realizowane, nie będzie na nie środków finansowych.

Głosowano w sprawie

zmiany uchwały Nr LI/517/2018 Rady Gminy Masłów z dnia 19 lipca 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Mącholicach Kapitulnych, stanowiącej własność Gminy Masłów.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (2) - Artur Lis, Renata Samiczak

PRZECIW (3) - Mirosław Kuzka, Tomasz Ksel, Mateusz Durlik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wniosek Komisji:

Komisja ds. Inwestycji **negatywnie** zaopiniowała projekt uchwały sprawie zmiany uchwały Nr LI/517/2018 Rady Gminy Masłów z dnia 19 lipca 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Mącholicach Kapitulnych, stanowiącej własność Gminy Masłów.

Ad. 6. Sprawy inne.

Pan Przewodniczący Rady Piotr Kapuściński zgłosił problem pozimowego oczyszczenia z piachu dróg gminnych, były przynajmniej dwie interwencje, wskazane miejsca i nie dostaliśmy w tym temacie żadnej odpowiedzi. Kierownik Dariusz Korczyński poinformował, że z informacja jakie uzyskał od pracownika merytorycznego w tej chwili nie ma kontaktu z firmą, która świadczyła usługi, być może z powodu urlopu nie są dostępni. Świadczenie tej usługi nie zostało jeszcze rozliczone do końca, wszelkie zgłoszenia jakie od Państwa Radnych otrzymywaliśmy, również w formie fotograficznej, od razu zostały przekazane do firmy. Kontakt z firmą będzie możliwy dopiero pod koniec tygodnia. Wymagany jest objazd i taki się odbędzie w miejsca przez Państwa wskazane jak również w inne. Pan Przewodniczący poprosił o poinformowanie Radnych kiedy taki objazd się odbędzie.

Ad.7. Zakończenie obrad

Po wyczerpaniu tematyki Przewodniczący Komisji ds. Inwestycji Pan Tomasz Ksel podziękował za udział w Komisji i o godzinie **17:37** zamknął obrady Komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant: Albert Kaleta

***Przewodniczący Komisji
Tomasz Ksel***