

Protokół nr 6 / 2025

Z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji Gminy w dniu 23.06.2025r.

W obradach komisji uczestniczyli członkowie:

- *Komisji do Spraw Inwestycji według załączonej listy obecności*

- *oraz:*

*Tomasz Lato - Wójt Gminy Masłów
Monika Dolezińska-Włodarczyk - zastępca Wójta
Robert Szechnicki - Skarbnik Gminy Masłów
Dariusz Korczyński - kierownik referatu BiGP
Anna Kucmin - kierownik referatu RGKiOŚ
Iwona Kowalska – radca prawny*

Tematyka posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Stwierdzenie quorum
3. Przyjęcie porządku obrad
4. Przyjęcie protokołu nr 5 z poprzedniej komisji
5. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2024 rok
6. Projekty uchwał:
 - a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Masłów na lata 2025-2031
 - b) w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy
 - c) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego
 - d) w sprawie przekazania do nieodpłatnego używania sieci wodociągowej w działkach nr ewid. 423/20, 521, 333/4, 333/5 przy ul. Dębowej w miejscowości Wola Kopcowa, gmina Masłów
 - e) w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z Tężni Solankowej na terenie gminy
 - f) w sprawie wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Masłów
 - g) w sprawie zmiany uchwały NR LXI/629/2023 Rady Gminy Masłów z dnia 31 sierpnia 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Masłów, położonych w obrębie Barcza
 - h) w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/478/2022 Rady Gminy Masłów z dnia 28.06.2022r
 - i) w sprawie wyrażenia zgody na zamianę działek położonych w Masłowie Pierwszym i w Barczy
7. Sprawy inne
8. Zakończenie obrad

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

Stosownie do § 65 Statutu Gminy Masłów przyjętego uchwałą nr XXV/282/2020 Rady Gminy Masłów z dnia 29 października 2020 r. (Dziennik Urzędowy Woj. Świętokrzyskiego z 2020 roku, poz. 3838) w dniu **23 czerwca 2025r** o godz. **15:00** odbyło się w trybie stacjonarnym wspólne posiedzenie:

- *Komisji Ochrony Środowiska Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa*
- *Komisji Budżetu i Finansów*
- *Komisji ds. Inwestycji*
- *Komisji Oświaty Kultury Pomocy Społecznej i Promocji Gminy*
- *Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego*

Obradom Komisji ds. Inwestycji przewodniczył Przewodniczący Komisji ds. Inwestycji Pan Tomasz Ksel, który otworzył posiedzenie.

Ad. 2. Stwierdzenie quorum.

W posiedzeniu komisji uczestniczyło 4 z 5 – osobowego składu Komisji, co jest podstawą do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Obecni:

1. Tomasz Ksel
- ~~2. Mateusz Durlik~~
3. Mirosław Kuzka
4. Artur Lis
5. Renata Samiczak

Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.

Głosowano w sprawie

Przyjęcie porządku obrad

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (4) - Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka, Artur Lis, Renata Samiczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) - Mateusz Durlik

Głosowanie:

4 za pozytywnym przyjęciem porządku obrad.

Ad.4. Przyjęcie protokołu nr 5 z poprzedniej komisji.

Przewodniczący Komisji ds. Inwestycji – Pan Tomasz Ksel przekazał, że ma uwagi do protokołu ponieważ są w nim niepotrzebnie powklejane tabelki i informacje, które są w materiałach do komisji, że nie pokazuje on jej przebiegu.

Głosowano w sprawie

Przyjęcie protokołu nr 5 z poprzedniej komisji

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (2) - Artur Lis, Renata Samiczak

PRZECIW (2)- Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka,

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Ad.5. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2024 rok

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2024 rok przedstawił Skarbnik Gminy – Robert Szechnicki. Poinformował, że sprawozdania finansowe zostały złożone w odpowiednich terminach i w odpowiednim zakresie do Regionalnej Izby Obrachunkowej, to jest jeśli chodzi o sprawozdanie z budżetu w miesiącu marcu 2025 roku, ponieważ taki jest termin. Jeśli chodzi o pozostałe sprawozdania finansowe czyli zbiorcze wykonanie budżetu jednostek budżetowych rachunek zysków i strat jak i zestawienie zmian w funduszu zbiorcze dla wszystkich jednostek zostały złożone w ustawowym terminie do dnia 30 kwietnia. Oprócz tych czterech sprawozdań, została również złożona informacja dodatkowa w zakresie wykonania bilansu jednostek budżetowych. Sprawozdania te zostały oceniane pod względem przede wszystkim finansowym i rachunkowym wynikających z realizacji planu finansowego Gminy w poszczególnych ich zakresach dotyczących aktywów i pasywów wykonania budżetu. Składa się na to przede wszystkim zestawienie zmian funduszu, jego zwiększenia, zmniejszenia, jak i zmiana dotyczące majątku gminy o czym też mowa w zakresie informacji o stanie mienia. Sprawozdania te wynikają z zapisów ujętych w księgach rachunkowych i podlegają przede wszystkim przepisom ustawy o rachunkowości, ustawy o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych, a jeżeli by doszło do uchybienia jednej bądź drugiej uchwały w zależności od stopnia tej nieprawidłowości dotyczącej przede wszystkim rzetelnego ujęcia w księgach jak i ich odpowiedniego zarachowania i zgodności ze sprawozdaniami budżetowymi, wtedy podlegają one zgłoszeniu do odpowiednich komisji dyscypliny finansów publicznych bądź też do prokuratury. Jest to zakres taki który obciąża bezpośrednio skarbnika, Gminę, ponieważ w tym przypadku odpowiada za to z racji pełnionego stanowiska oraz nadzoru Wójta. W tym zakresie te sprawozdania finansowe zostały wszystkie zbadane i Izba Obrachunkowa w Kielcach, bo to ona jest jeśli chodzi o jednostki samorządu terytorialnego do tego uprawniona nie wniosła żadnych uwag w tym zakresie. Jeśli chodzi o drugi rodzaj sprawozdań dotyczących sprawozdania budżetowego, dotyczy on wykonania planu rocznego dochodów i wydatków z uwzględnieniem podziału na przedstawioną informację w zakresie wykonanych inwestycji, w zakresie realizacji planu przychodów, jak i w zakresie realizacji planu rozchodów budżetu gminy ze szczegółami, które określa Uchwała Rady Gminy w tym zakresie. Jeśli chodzi o budżet przyjęty przez Radę Gminy na rok 2024, było to 22 grudnia 2023 roku, został on w ciągu roku zmieniany 12 uchwałami i 29 zarządzeniami. Uchwalony przez Radę Gminy budżet po uwzględnieniu zmian przewidywał plan dochodów w kwocie 80 585 114, 28 zł, a został wykonany w kwocie 79 866 547,42 zł co stanowiło 99,11% wykonania planu. Jeśli chodzi o plan wydatków po dokonanych zmianach przewidywał on kwotę 83 519 169,54 zł, wydatki zostały zrealizowane w wysokości 94,52% planowanych środków co stanowi kwotę 78 949 390,44 zł. Jeśli chodzi o wydatki bieżące budżetu były one zaplanowane w kwocie 65 344 794 zł, a wykonane w kwocie 61 948 826 zł co z kolei stanowi wykonanie 94,80 % ogółem planu. Jeżeli chodzi zaś o wydatki majątkowe na zaplanowaną kwotę 18 184 395,05 zł, zrealizowano czyli wydatkowano kwotę 16 997 564,13 zł co stanowi 93,52% planowanych wydatków. Różnica pomiędzy wykonanymi dochodami i wydatkami na koniec 2024 roku stanowi nadwyżkę budżetową w wysokości 920 156,98 zł. W 2024 roku zostały spłacone raty z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w łącznej kwocie 2 306 033,00 zł, to stanowi 100% realizacji budżetu oraz wynika z harmonogramu i realizacji zaciągniętych zobowiązań. Również w ciągu roku została udzielona pożyczka z budżetu gminy w kwocie 260 000,00 zł, pożyczka ta była udzielona dla jednej z jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych i została rozliczona, zwrócona w terminach i na zasadach zgodnie z zawartą umową. Jeśli chodzi o zadłużenie gminy na koniec roku 2024 roku wyniosło ono 16 255 638,00 zł z terminem wpłaty połączeń zapadalności do dnia 30 grudnia 2031 roku. Jeśli chodzi o procentowe ujęcie długów w stosunku do wymaganych wskaźników wynosi ono 20,35% przy zakładanym możliwym poziomie 60%. Gmina Masłów na dzień 31 grudnia 2024 roku nie posiadała żadnych zobowiązań wymagalnych. Zgodnie z przedstawionymi Radzie Gminy sprawozdaniami w ustawowym terminie, to jest do końca marca i następne sprawozdania finansowe przed posiedzeniem komisji rewizyjnej. Komisja rewizyjna wystąpiła z odpowiednim wnioskiem, po wcześniejszym zaopiniowaniu, do Regionalnej Izby Obrachunkowej, jak również gmina złożyła to sprawozdanie do RIO też celem zaopiniowania.

Obydwie uchwały o sprawozdaniu były opiniami pozytywnymi składu orzekającego, nie zawierającymi uwag. Odczytanie uchwał odbędzie się na sesji.

Ad.6. Projekty uchwał:

Ad. 6a. W sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Masłów na lata 2025-2031

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Gminy – Robert Szechnicki. Poinformował, że zgodnie ze zmianami w budżecie na dzień 26 czerwca 2025 r., dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Masłów:

Dochody ogółem zwiększono o 184 788,28 zł, z czego dochody bieżące zwiększono o 76 788,28 zł, a dochody majątkowe zwiększono o 108 000,00 zł.

Wydatki ogółem zwiększono o 758 188,28 zł, z czego wydatki bieżące zwiększono o 183 188,28 zł, a wydatki majątkowe zwiększono o 575 000,00 zł.

Wynik budżetu jest deficytowy i po zmianach wynosi – 230 346,60 zł.

Głosowano w sprawie

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Masłów na lata 2025-2031

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (2) - Artur Lis, Renata Samiczak

PRZECIW (2)- Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka,

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) - Mateusz Durlik

Wniosek Komisji:

Komisja ds. Inwestycji po decyzji przewodniczącego Tomasza Ksela **negatywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Masłów na lata 2025-2031.

Ad. 6b. W sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Gminy – Robert Szechnicki, który szczegółowo omówił zmiany, które wpłynęły na zmianę uchwały budżetowej dotyczące poszczególnych zadań realizowanych w ramach bieżącego budżetu gminy Masłów. Zmiany wynikają z bieżącej analizy planu realizacji budżetu i wykonania.

Pan Radny Mateusz Fąfara zapytał o wniosek składany do Lokalnej Grupy Działania czy jest to już przesądzone, że chcemy budować boisko w Brzezinkach, czy ewentualnie jakieś inne propozycje również wchodzi w grę. Pan Radny rozmawiał z Prezesem MSS Klonówka czy nie lepiej byłoby zgłosić do tego programu plac rekreacyjny w Mącholicach Kapitulnych, ta kwota wystarczyłaby aby dokończyć ten projekt, który realizujemy już od kilku lat, a ewentualnie na boisko w Brzezinkach zabezpieczyć środki w budżecie na przyszły rok i starać się o dofinansowanie z typowo sportowych projektów. Z rozmów jakie przeprowadził Pan Radny w Bielinach wynika, że plac rekreacyjny bardziej wpisuje się w projekt niż to boisko do którego musielibyśmy dołożyć około 1 mln złotych. Pan Wójt przypomniał Panu Radnemu, że obiekt w Mącholicach Kapitulnych zgłoszony został do Ministerstwa. Pan Radny Fąfara wyjaśnił, że nie chodzi mu o boisko ale o plac zabaw w drugiej części, na który również brakuje środków ponieważ są tam dwa place zabaw jeden będzie robiony w tym roku ale jest jeszcze kolejny. Wtedy bez kosztowo zamykamy ten temat i szukamy pieniędzy dla Brzezinek. Pan Wójt Tomasz Lato udzielił odpowiedzi, że wszystko jest możliwe do realizacji,

natomiast dziś wnioskujemy o przyjęcie 10.000zł na opracowanie dokumentacji, która przedstawi nam jakie będą koszty zmiany nawierzchni na boisku treningowym w Brzezinkach. Poprosił Radnych o przyjęcie tych środków aby można było przystąpić do tych działań, ponieważ czy do tego czy innego projektu są potrzebne dokumenty. Dokumenty dla Mąchocic Kapitulnych są już gotowe. Musimy też pamiętać, że zgłaszając projekt przez samorząd tracimy 25% środków, które można pozyskać. Oba zadania są bardzo ważne, pamiętajmy o kwocie jaką dołożyliśmy na poprzedniej sesji do rozbudowy placu rekreacyjnego. Dziś Pan Wójt prosi o przyjęcie tych środków finansowych, jedynym sposobem aby nie tracić tych około 25% środków, jest realizacja tego zadania przez Stowarzyszenie. Pan Radny Mateusz Fąfara zaproponował aby Stowarzyszenie złożyło wniosek na Mąchocice Kapitulne. Pan Wójt wyjaśnił, że nie jest to możliwe ponieważ nie wpisuje się to w działalność Stowarzyszenia, można by gdyby to było boisko. Natomiast oni bazę do ćwiczeń w Mąchocicach Kapitulnych mają, a problem jest w Brzezinkach tam z boiska korzysta również szkoła. Wiceprzewodniczący Rady Pan Mateusz Fąfara przyznał, że również jego zdaniem ta inwestycja jest potrzebna, rozmawiając z przedstawicielami Stowarzyszenia to im się marzy obiekt z prawdziwego zdarzenia. Czy nie lepiej byłoby ten wkład, który musimy dołożyć do budowy tego boiska zabezpieczyć, a później się postarać o środki. W przeciwnym wypadku będziemy musieli co roku dokładać środki, ponieważ Stowarzyszenie będzie się rozwijać sportowo i będziemy musieli to boisko modernizować. Pan Wójt wyjaśnił, że aby zrealizować to o czym myślą i marzą sportowcy z terenu gminy Masłów potrzeba w granicach 3 -5 mln złotych. Pan Radny Mateusz Fąfara zaproponował, aby zabezpieczyć 1 mln złotych teraz i poszukać z innych źródeł dofinansowania na realizację tej inwestycji w oczekiwanym wymiarze. Pan Wójt Tomasz Lato wyjaśnił, że środki na realizację całego kompleksu będzie trudno pozyskać, najlepiej jakbyśmy wnioskowali o dofinansowanie na płytę główną boiska wraz z trybunami, natomiast jeśli chodzi o boisko treningowe, jest trudniej pozyskać dofinansowanie. Możliwe jest uzyskanie dofinansowania w granicach 50%. Istnieją oczywiście dofinansowania na całe kompleksy, ale biorąc pod uwagę potrzebę szkoły i propozycje już od dłuższego czasu aby to boisko uległo zmianie, uznaliśmy, że gdybyśmy mieli do tego dołożyć w granicach 600- 700tys. złotych to warto to zrobić.

Radni wspomnieli również o innych miejscowościach tj. Domaszowice, Dąbrowa, Wiśniówka, które takich obiektów nie posiadają. Pan Wójt wyjaśnił, że aby było sprawiedliwie to tego zestawu zdecydował dołączyć również środki na projekt przebudowy boiska asfaltowego w Wiśniówce. Dodał również, że takimi małymi krokami będzie można przynajmniej w części iść do przodu, ponieważ na duży obiekt będzie trudno uzyskać dofinansowanie. Pan Wójt przypomniał też o budowie Centrum Lotnictwa i o 10 mln złotych dofinansowania, którego w ocenie Pana Wójta nie możemy stracić. Pan Radny Mateusz Fąfara podtrzymał swoje zdanie, że powinniśmy poczekać, zabezpieczyć środki i zrobić kompleksowo obiekt taki jak w Bielinach lub Strawczynie.

Pan Wójt Tomasz Lato udzielił odpowiedzi, że możemy na ten temat wspólnie rozmawiać, ale dziś prosi o przyjęcie środków na przystąpienie do prac projektowych na obu boiskach. Pani Radna Justyna Łakomiec zabrała głos, przedstawiła kompleks sportowy w Busku Zdroju i zaproponowała aby środki przeznaczone na budowę Centrum Lotnictwa przeznaczyć na budowę kompleksu sportowego lub basenu. Pan Wójt odpowiadając Pani Radnej wyjaśnił, że pieniądze pozyskuje się na konkretne projekty dlatego niemożliwe jest przeniesienie tych środków. Gdyby w tym czasie była możliwość budowania obiektów sportowych to na pewno taki wniosek zostałby złożony. Środki są na turystykę, jest zaprojektowany obiekt i jest możliwość uzyskania 10 mln dofinansowania. Obiekt w centrum Masłowa jest potrzebny. To do Państwa należy decyzja czy to zadanie będzie realizowane i czy skorzystamy z tego dofinansowania. Pani Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów zwróciła uwagę, że budowa Centrum Lotnictwa nie jest przedmiotem omawianych zmian w uchwale budżetowej. Pani Radna Justyna Łakomiec odnosząc się do wypowiedzi Pana Wójta poinformowała, że mieszkańcy, których reprezentuje oczekują właśnie budowy większego kompleksu sportowego. W związku z koniecznością wykonywania projektów, aby poznać wartość planowanej inwestycji Pan Wiceprzewodniczący Rady Michał Leśkiewicz przedstawił kosztorys na wykonanie boiska w Wiśniówce opiewający na 500tys. netto plus nieprzewidziane wydatki więc ok. 600tys. netto. Pan Wójt Tomasz Lato w odpowiedzi na wypowiedź Pana Radnego Michała Leśkiewicza poinformował, że realizując inwestycje musi opierać się na dokumentach przygotowanych przez samorząd, posiadających moc prawną. Pan Radny Wojciech Haba poinformował, że zdecydował się na zebranie podpisów od mieszkańców a także rozmawiał na ten temat z zarządem stowarzyszenia i dyrektorem

szkoły w Brzezinkach. Odpowiadając na pytanie Radnego Tomasza Ksela poinformował, że stowarzyszenie wykonywało prace konserwatorskie na tym obiekcie ze swoich środków ale nie przynosi to takich efektów jakie były zamierzone, trawa bardzo szybko wysycha. Dlatego też Pan Radny zdecydował dołożyć swoich starań aby nawierzchnia na tym boisku została zmieniona. Jest to dobra inicjatywa zarówno dla stowarzyszenia, uczniów ale również naszych mieszkańców. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Wojciecha Haby, Pan Radny Mirosław Kuzka poinformował, że z tego co wie jest tam hydrant i jeżeli jest sucho to można podlać trawę, drugą kwestią jest to że z rozmów z prezesem stowarzyszenia wynikało, że chcą oni trenować na trawie więc skąd ta zmiana. Radny Pan Wojciech Haba wyjaśnił, że będzie jedno boisko ze sztuczną nawierzchnią, faktycznie jest tam hydrant i można podlewać tą murawę ale czy w perspektywie czasu nie lepszym rozwiązaniem byłoby aby boiska treningowego tak często nie podlewać. Radna Pani Teodora Jagiełło poinformowała, że po roku sprawowania mandatu radnej nie doczekała się dokumentu, który nakreślałby kierunki i analize kosztów np. tzw. kosztorysy wskaźnikowe. Cały czas inwestycje są wrzucane, my nad tym dyskutujemy i niczemu to nie służy. Pani Radna przypomniała, że wnioski składane do budżetu są podstawą realizacji inwestycji. Kolejnym niepokojącym trendem zdaniem radnej jest to, że najmniejsze sołectwa chcą najwięcej. Pani Radna oczekuje od komisji inwestycyjnej aby w każdym sołectwie zrobiła analizę i inwentaryzację istniejących obiektów, ile kosztuje w skali roku ich utrzymanie oraz przedstawienie rzeczywistych potrzeb każdego sołectwa. Czy nie lepiej byłoby zainwestować w kanalizację, budowę odwodnień czy też bezpieczeństwo. Odnosząc się do wypowiedzi Radnej Teodory Jagiełło Radny Pan Mirosław Kuzka poinformował, że radni również są za realizacją inwestycji tj. odwodnienie, bezpieczeństwo itp. również nasze projekty jeśli chodzi o wnioski do budżetu nie zostały zrealizowane. Przewodniczący Komisji ds. Inwestycji Pan Tomasz Ksel zapytał Radnego Wojciecha Habę czy ma rozeznanie o jakich kwotach mówimy jeśli chodzi o wymianę nawierzchni na boisku. Pan Radny Wojciech Haba udzielił odpowiedzi, że nie ma takiego rozeznania ale przypuszcza, że może to kosztować około 1 mln złotych. Pan Radny Tomasz Ksel odnosząc się do wypowiedzi Pani Teodory Jagiełło poinformował, że wszyscy radni składali wnioski do projektu budżetu. Raz we wrześniu składane były wnioski do objazdowej komisji, drugi raz wiele tych zadań, które oglądaliśmy i zgłaszali było kierowanych przez radnych jako wnioski do budżetu na obecny rok. Padła wtedy deklaracja, że systematycznie większość tych zadań będzie wprowadzana w ciągu roku. Pan Radny Tomasz Ksel zapytał Pana Wojciecha Habę czy to zadanie było zapisane we wniosku do budżetu. Pan Radny Wojciech Haba udzielił odpowiedzi, że z tego co pamięta to rozbudowa kompleksu sportowego w Brzezinkach była zapisana we wniosku budżetowym. W ocenie Radnego Tomasza Ksela nie jest to samo zadanie i jest to wprowadzanie nowego zadania inwestycyjnego za około 1 mln. złotych. Jest on przeciwny wprowadzeniu środków, w tym momencie na projekt, który pokaże nam wstępny kosztorys, a później na realizację ponieważ poczynione zostaną już kroki na tym zadaniu. Są inne ważniejsze zadania również w Brzezinkach tj. np. budowa chodnika. To boisko pojawiło się nagle, jeszcze niespełna rok temu Pan Radny Wojciech Haba krytykował dostęp do tych boisk. Zachowajmy jakąś kolejność przy wprowadzaniu tych zadań. Głos zabrał Pan Wójt, krótko omówił strategię realizacji inwestycji w samorządzie, gdzie jednym z głównych celów jest realizacja zadań przy udziale środków zewnętrznych. Tak też jest w przypadku środków na projekty tych dwóch boisk, chcemy je mieć gotowe, żeby w każdej chwili móc wnioskować o pozyskanie dofinansowania. Pan Przewodniczący Rady odnosząc się do wypowiedzi Radnego Wojciecha Haby na temat wniosków złożonych do projektu budżetu poinformował, że nie widzi zadania dotyczącego wymiany nawierzchni boiska we wnioskach budżetowych. Natomiast są zadania dotyczące budowy kompleksu zarówno w Brzezinkach jak i w Wiśniówce. Pan Radny Piotr Kapuściński zgłosił obawę że wyrażając zgodę na projekt powtórzy się sytuacja z zdaniem dotyczącym budowy Centrum Lotnictwa tj. że radni dali tzw. zielone światło. Żeby nie okazało się, że na kolejnej sesji będziemy głosować 1 mln złotych na realizację tego zadania ponieważ wyraziliśmy zgodę na wykonanie projektu. Znacznie bardziej potrzebna jest inwestycja w infrastrukturę sportową w Wiśniówce ponieważ tam nie ma nic. Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Pan Mateusz Fąfara, poinformował, że jemu chodzi tylko o to aby już nie dokładać to tych zadań, wziąć te pieniądze, zamknąć temat placu rekreacyjnego i następnie skupić się na budowie kompleksu sportowego spełniającego wszelkie oczekiwania. Pan Wójt zadał Radnym pytanie czy jeśli środki z LGD zostaną przekazane na realizację placu rekreacyjnego, to czy Radni wyrażą zgodę na wprowadzenie zadania dotyczącego przebudowy kompleksu boisk w Brzezinkach. Biorąc pod uwagę cały samorząd Pan Wójt

chciał zrealizować inwestycje dotyczącą kompleksu sportowego w Brzezinkach etapowo. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Wójta Pan Radny Mateusz Fąfara poinformował, że w jego ocenie takie rozwiązanie byłoby lepsze. Pan Wójt poprosił Radnych o przyjęcie środków na projekt ponieważ jest on składową całej inwestycji. Pan Radny Wojciech Haba poinformował, że chciałby aby takie boiska były w każdym sołectwie, jeżeli radni uważają, że kompleks będzie lepszym rozwiązaniem to on jest jak najbardziej za, pod warunkiem, że pojawi się dofinansowanie na tego typu obiekty. Pan Radny Piotr Kapuściński zapytał Pana Wójta czy na chwilę obecną planuje zgłoszenie projektu boiska w Brzezinkach do Lokalnej Grupy Działania.

Pan Wójt poinformował, że nabór został ogłoszony dla stowarzyszeń dlatego też MSS zwróciło się z prośbą aby przygotować jakąkolwiek uznawaną przez LGD koncepcję bądź projekt i to stowarzyszenie chce pozyskać dla samorządu środki na realizację tego zadania. Pan Radny Piotr Kapuściński zapytał o szacunkowe kwoty jakie samorząd będzie musiał dołożyć jeżeli stowarzyszenie wystartuje z tym postępowaniem konkursowym. Pan Wójt udzielił odpowiedzi, że tak jak było już to mówione, wstępnie jest to kwota około 1 mln. złotych. Państwo podejmą ostateczną decyzję czy stać nas na dołożenie tych środków czy nie. Pan Radny Mateusz Fąfara zapytał, czy jest możliwość aby jednocześnie złożyć wniosek przez stowarzyszenie i przez samorząd a potem ewentualnie wybrać co realizować. Pan Wójt poinformował, że jest taka możliwość ale powinniśmy wspólnie podjąć decyzję co realizujemy a nie składać dwa konkurencyjne wnioski. Pan Radny Tomasz Ksel odnosząc się do dyskusji na temat rozbudowy kompleksu sportowego poinformował, że jeśli ruszymy z projektem wymiany nawierzchni to zablokujemy możliwość realizacji jakiegokolwiek inwestycji na tym obiekcie na kilka lat. Jeżeli stowarzyszenie złoży wniosek do LGD o dofinansowanie to będzie musiało mieć przedłużoną umowę użyczenia na kolejne 6 -7 lat biorąc pod uwagę trwałość projektu i nie będziemy mogli tam zrobić nic. Ten teren jest już ograniczony przez planowany parking, a teraz również ograniczymy się boiskiem, na które mamy wydać 1 mln złotych. Jeżeli coś robimy, to robmy to dobrze. Zróbmy plac w Mącholicach, a o tym kompleksie rozmawiajmy całościowo.

Głosowano w sprawie

w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (2) - Artur Lis, Renata Samiczak

PRZECIW (2)- Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka,

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) - Mateusz Durlik

Wniosek Komisji:

Komisja ds. Inwestycji po decyzji przewodniczącego Tomasza Ksela **negatywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy.

Ad. 6c. W sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Gminy – Robert Szechnicki. Dotyczy ona wykonania odwodnienia na drodze powiatowej nr 1307T na wysokości posesji 90 ul. Podklonówka w Masłowie Pierwszym. Pan Robert Szechnicki przekazał, że uchwała ta jest w tej chwili jakby bezprzedmiotowa ze względu na nie przyjęcia zmian w budżecie. Pan Tomasz Ksel powiedział, że nie, bo komisja daje swoje stanowisko a negatywne zaopiniowanie budżetu na ten moment nie przesądza o niczym.

Głosowano w sprawie

w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (4) - Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka, Artur Lis, Renata Samiczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) - Mateusz Durlik

Wniosek Komisji:

Komisja ds. Inwestycji **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego

Ad. 6d. W sprawie przekazania do nieodpłatnego używania sieci wodociągowej w działkach nr ewid. 423/20, 521, 333/4, 333/5 przy ul. Dębowej w miejscowości Wola Kopcowa, gmina Masłów

Projekt uchwały przedstawił Dariusz Korczyński - kierownik referatu BiGP. Inwestor z własnych środków finansowych wybudował sieć wodociagową z rur PE śr. 110mm o długości 146,77mb oraz z rur żeliwo sferoidalne śr. 80mm długość 1,85 mb i zdecydował o jej nieodpłatnym przekazaniu. Szacunkowa wartość inwestycji to ok. 48 tys. zł.

Dla zapewnienia prawidłowej eksploatacji i utrzymania w należytym stanie takich urządzeń Gmina Masłów wnosi majątek objęty niniejszą uchwałą do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach. Gmina Masłów pozostaje właścicielem wnoszonego majątku.

Głosowano w sprawie

w sprawie przekazania do nieodpłatnego używania sieci wodociągowej w działkach nr ewid. 423/20, 521, 333/4, 333/5 przy ul. Dębowej w miejscowości Wola Kopcowa, gmina Masłów

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (4) - Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka, Artur Lis, Renata Samiczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) - Mateusz Durlik

Wniosek Komisji:

Komisja ds. Inwestycji **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekazania do nieodpłatnego używania sieci wodociągowej w działkach nr ewid. 423/20, 521, 333/4, 333/5 przy ul. Dębowej w miejscowości Wola Kopcowa, gmina Masłów.

Ad. 6e. W sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z Tężni Solankowej na terenie gminy

Projekt uchwały przedstawił Dariusz Korczyński - kierownik referatu BiGP. Realizowane są dwie tężnie solankowe w msc. Ciekoty oraz w msc. Brzezinki. Są to obiekty użyteczności publicznej i w takich miejscach są one realizowane. Na podstawie Ustawy o Samorządzie Gminnym, to Rada Gminy, jako organ stanowiący i kontrolny, ustala zasady i tryb korzystania z gminnego obiektu i urządzeń użyteczności publicznej. Kierownik poinformował, że regulamin stanowi załącznik do ww. projektu uchwały.

Głosowano w sprawie

w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z Tężni Solankowej na terenie gminy

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (4) - Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka, Artur Lis, Renata Samiczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) - Mateusz Durlik

Wniosek Komisji:

Komisja ds. Inwestycji **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z Tężni Solankowej na terenie gminy.

Ad. 6f. W sprawie wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Masłów

Projekt uchwały przedstawił Dariusz Korczyński - kierownik referatu BiGP. Projekt uchwały został podjęty na wniosek mieszkańców sołectwa Wiśniówka. Dotyczy wstępnej możliwości lokalizacji przystanku komunikacyjnego zgodnie z załącznikiem graficznym, jest to przy nowo zrealizowanym odcinku drogi na osiedlu - przy drodze gminnej w Wiśniówce w obrębie posesji nr 37, 37A oznaczona w ewidencja gruntów nr 14/84 - 1 szt. - obręb Dąbrowa. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych Rada Gminy dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców wskazuje w formie uchwały wstępne miejsca lokalizacji przystanków komunikacyjnych, natomiast zarządca drogi jest zobowiązany uwzględnić uchwały Rady Gminy, w których dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców wskazane zostaną miejsca lokalizacji nowych przystanków. O ostatecznej lokalizacji takich przystanków decyduje zarządca drogi, uwzględniając charakter drogi oraz warunki bezpieczeństwa ruchu drogowego. W tej sprawie zostanie powołana komisja bezpieczeństwa, która odniesie się do proponowanej nowej lokalizacji przystanku.

Głosowano w sprawie

w sprawie wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Masłów

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (4) - Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka, Artur Lis, Renata Samiczak

PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (1) - Mateusz Durlik

Wniosek Komisji:

Komisja ds. Inwestycji **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Masłów.

Ad. 6g. W sprawie zmiany uchwały NR LXI/629/2023 Rady Gminy Masłów z dnia 31 sierpnia 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Masłów, położonych w obrębie Barcza

Projekt uchwały przedstawiła Anna Kucmin - kierownik referatu RGKiOŚ. Pani kierownik poinformowała, że uchwała ma charakter porządkowy ponieważ w wyniku dokonywanych podziałów w Barczy związanych z wydzieleniem działek po dawnej kolejce wąskotorowej, geodeta omyłkowo zamiast wydzielić dwie nieruchomości wydzielił tylko jedną i w związku z tym Uchwała podejmowana w 2023 roku dotyczyła działki nr ewid. 114/13 obejmowała swoim zasięgiem dwie nieruchomości. Natomiast po usunięciu tego błędu i w wyniku ponownego podziału tej nieruchomości powstały dwie działki geodezyjne działka o nr ewid. 114/76 i działka o nr ewid. 114/77. W związku z czym doszło do zmiany oznaczenia czyli do zmiany numeru działki i do zmiany powierzchni działki przeznaczonej do sprzedaży.

Głosowano w sprawie

w sprawie zmiany uchwały NR LXI/629/2023 Rady Gminy Masłów z dnia 31 sierpnia 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Masłów, położonych w obrębie Barcza

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (4) - Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka, Artur Lis, Renata Samiczak
PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (1) - Mateusz Durlik

Wniosek Komisji:

Komisja ds. Inwestycji **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały NR LXI/629/2023 Rady Gminy Masłów z dnia 31 sierpnia 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Masłów, położonych w obrębie Barcza.

Ad. 6h. W sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/478/2022 Rady Gminy Masłów z dnia 28.06.2022r

Projekt uchwały przedstawiła Anna Kucmin - kierownik referatu RGKiOŚ. Pani kierownik

poinformowała, iż w związku z tym, że właściciele nieruchomości położonej przy ulicy Lawendowej działka nr 974/1 wystąpili do urzędu z wnioskiem o zamianę nieruchomości, koniecznym stało się wykreślenie z uchwały podjętej w 2022 roku w paragrafie 1 punkt 10 tejże nieruchomości. Kolejnym krokiem będzie omówienie i zreferowanie uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na zamianę tych nieruchomości. Pan Tomasz Ksel zadał pytanie dotyczące różnic w kwotach, kto ma je pokryć. Pani Anna Kucmin odpowiedziała, że zostanie sporządzony operat szacunkowy, który określi wartość obydwu nieruchomości. Trudno określić jaka będzie różnica, albo gmina będzie musiała dopłacić albo ci właściciele tej nieruchomości różnicę. Wszystkie koszty związane z aktem notarialnym, ze sporządzeniem operatu szacunkowego strony ponoszą po połowie. Natomiast jeśli chodzi o różnicę wartości to tam gdzie jest ona niższa to trzeba będzie dopłacić. Radny dopytał, czy działka tych Państwa nie została przejęta. Pani Anna Kucmin potwierdziła, że nie została i że nie widzimy przeciwwskazań, aby ta działka nie została zamieniona. Pani Anna Kucmin poinformowała, że przy ulicy Lawendowej prawie całość została przejęta.

Głosowano w sprawie

w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/478/2022 Rady Gminy Masłów z dnia 28.06.2022r

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Mirosław Kuzka, Artur Lis, Renata Samiczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) - Tomasz Ksel

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)- Mateusz Durlik

Wniosek Komisji:

Komisja ds. Inwestycji **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/478/2022 Rady Gminy Masłów z dnia 28.06.2022r

Ad. 6i. W sprawie wyrażenia zgody na zamianę działek położonych w Masłowie Pierwszym i w Barczy

Projekt uchwały przedstawiła Anna Kucmin - kierownik referatu RGKiOŚ. Pani kierownik poinformowała, iż właściciele działki nr 974/1 położonej w Masłowie Pierwszym wystąpili do urzędu gminy z wnioskiem o zamianę na działkę oznaczoną numerem 114/37 stanowiącą własność gminy Masłów. Zgodnie z artykułem 15 ustęp 1 ustawy o Gospodarce Nieruchomościami który stanowi, że możliwość dokonywania zamiany nieruchomości stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego na nieruchomości stanowiące własność osób fizycznych lub osób prawnych, następuje w trybie bezprzetargowym, co wynika z artykułu 37 ustęp 2 punkt 4 i w przypadku nierównej wartości zamienionych w nieruchomości stosuje się dopłatę której wysokość jest równa różnicy wartości wymienionych nieruchomości. Zgoda na zmianę wymaga uchwały Rady Gminy.

Głosowano w sprawie

w sprawie wyrażenia zgody na zamianę działek położonych w Masłowie Pierwszym i w Barczy

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Mirosław Kuzka, Artur Lis, Renata Samiczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) - Tomasz Ksel

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)- Mateusz Durlik

Wniosek Komisji:

Komisja ds. Inwestycji **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę działek położonych w Masłowie Pierwszym i w Barczy.

Ad. 7. Sprawy inne

Radny Michał Leśkiewicz poprosił o wyjaśnienie zarzutów w stosunku do jego osoby. Przekazał, że czeka na wyjaśnienia na piśmie.

Radny Mateusz Fąfara dopytał odnośnie zdarzenia z psem, jakie w ostatnim czasie miało miejsce na terenie gminy Masłów. Pan Wójt Tomasz Lato wyjaśnił, że Policja wykonała telefon do weterynarza Pana Dzieciola, z którym podpisana jest umowa na tzw. nagłe interwencje. Policja przekazała, że pies jest zamknięty w worku. Na miejsce pojechał lekarz, odebrał psa, był w dobrej kondycji. Później dowiedzieliśmy się, że zwierzę zostało uśpione. Została przesłana cała dokumentacja medyczna. Okazało się, że pies z dnia na dzień czuł się coraz gorzej, stan był tragiczny, został uśpiony. Radny Mirosław Kuzka włączył się do rozmowy. Radny dzwonił do Pana Dzieciola, okazało się że pies miał 4 kleszcze i możliwe że choruje na babeszjoze, która w przypadku psów w ciągu 1 dnia może się bardzo rozwinąć. Na pewno tu nie chodziło o zabicie zdrowego zwierzęcia. Pan Wójt przekazał, że informacja odnośnie tej sytuacji zostanie zamieszczona na stronie. Radny Pan Tomasz Ksel zapytał Panią Anne Kucmin o środki jakie przewidziane są w budżecie na piece. Anna Kucmin przekazała, że założyliśmy 15 piecy, 108 tys otrzymamy dotacji z Urzędu Marszałkowskiego, wkład własny 207 tys. zł. Radny zapytał również o utrzymanie szlaków na terenie gminy oraz wiat, kto za nie odpowiada. Pan Wójt poinformował, że jeśli chodzi o oznakowanie szlaków to PTTK, a jeśli chodzi o wiaty i altany postawione przez nas to gmina. Radny poprosił, aby zwrócić uwagę na śmieci wokół wiaty i teren przechodząc przez Lubrzankę na Radostową, są tam złamane lub brakujące deski już od dłuższego czasu.

Radny Piotr Kapuściński dopytał Pana Dariusza Korczyńskiego, czy udało się coś ustalić co do wyniesionego przejścia dla pieszych w Brzezinkach. Pan Dariusz Korczyński wyjaśnił, że jest to w zakresie projektu przebudowy drogi i chodnika od Masłowa Drugiego do Ciekot, ale ponieważ nie można wykonać pojedynczych zadań z projektu gdyż jest tu ZRID oraz biorąc pod uwagę względy bezpieczeństwa i możliwość wcześniejszej realizacji zostało ono ujęte w umowie na przebudowę przejść dla pieszych w drogach powiatowych.

Radna Łakomicz dopytała o przystanek na Podklonówce. Do dziś nie ma informacji.

Radny Piotr Kapuściński zgłosił zamulenie rowu na drodze powiatowej na styku Brzezinek i Masłowa Drugiego.

Radny Mirosław Kuzka zgłosił także konieczność przeczystczenia przepustu pod droga wojewódzką DW745 na ul. Dolnej w Mącholicach Kapitulnych przy posesji 63-65.

Radny Tomasz Ksel poprosił o poprawę remontu rowu z ażurów i kostki na chodniku przy ul. Szkolnej w Mącholicach Kapitulnych.

Na początku obrad Komisja ds. inwestycji wzięła również udział w dyskusji w sprawie której nie miała w porządku tj. „Zajęcie stanowiska przez Komisję w sprawie odpłatnego nabycia na rzecz Gminy Masłów działek nr 197/1, 186/4, 187/2, 188/2, 189/2, 196/2, 36/3 i 200/4 położonych w Masłowie Pierwszym przeznaczonej w planie zagospodarowania pod drogę wewnętrzną”. Kierownik referatu Rolnictwa Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Pani Anna Kucmin poinformowała, że do Urzędu Gminy Masłów wpłynął wniosek podpisany przez część osób będących właścicielami wyżej wymienionych nieruchomości. Tak naprawdę było to 6 osób, szerokość tych wszystkich działek to 10 metrów a ich łączna długość to 160 metrów. Zgodnie z ustaleniami MPZP działki te znajdują się na terenie oznaczonym KDW – tereny dróg wewnętrznych. Jest to droga ślepa zakończona zawrotką. Jeśli chodzi o pierwszą działkę tj. 197/1 właściciel tej nieruchomości tego wniosku nie podpisał. Oczywiście mieszkańcy wnoszą o wypłatę stosownych odszkodowań w przypadku oddania na rzecz Gminy Masłów tych gruntów. Dysponujemy negatywnym stanowiskiem referatu Budownictwa w sprawie zasadności przejęcia tych gruntów. Pan Wójt poprosił komisję o zajęcie stanowiska w celu ustalenia możliwości dalszego procedowania. Wspomniał również o tym, że do tej pory sporadycznie zdarzało się przejmować takie działki. Drogi tzw. „ślepe” nie były przejmowane w ogóle. Kolejną sprawą jest to, że właściciel pierwszej działki nie podpisał się pod tym wnioskiem i nie wyraził woli przekazania tego gruntu. Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Sylwia Bakalarz – Borkowska zapytała czy przy tej drodze znajdują się domy bo na przedstawionym zdjęciu widać tylko jeden. Pani Kierownik referatu RGKiOŚ – A. Kucmin poinformowała, że bezpośrednio przy tej drodze nie ma domów. Pan Radny Michał Leśkiewicz zapytał, czy właściciel pierwszej działki nie wyraża zgody na przekazanie tych gruntów. Pan Wójt Tomasz Lato wyjaśnił, że właściciel pierwszej działki nie podpisał wniosku, ale Urząd nie posiada jednoznacznej informacji, że jest przeciwny przekazaniu tych gruntów. Uzupełniając wypowiedź Pana Wójta, Pani Kierownik Anna Kucmin wyjaśniła, że w przypadku dwóch nieruchomości jest podpisany wniosek przez osoby, które nie są właścicielami i nie załączyły też żadnego pełnomocnictwa do wniosku. Pan Wójt dodał, że wniosek nie jest kompletny, a ponieważ mieszkańcy domagają się by go przedstawić, w pierwszej kolejności rozmawiamy z Państwem. Przewodniczący Rady Pan Piotr Kapuściński zapytał czy w chwili obecnej jest jakikolwiek podpis właściciela tych gruntów. Pani Kierownik Anna Kucmin udzieliła odpowiedzi, że są podpisy właścicieli, natomiast nie wszystkie osoby, które podpisały ten wniosek są formalnie właścicielami, w jednym przypadku podpisał się małżonek, który nie jest właścicielem gruntu, a w drugim przypadku mamy podpis syna, który też nie jest ujawniony w księgach wieczystych jako właściciel. Tak naprawdę dwie działki o nieuregulowanym stanie i w przypadku tej pierwszej działki parafialnej nie mamy w ogóle podpisu. Pan Wójt zaznaczył, że rozpoczynając procedurę przejęcia musimy mieć świadomość, że w każdym sołectwie jest bardzo dużo takich dróg i przejmując te grunty otwieramy drogę mieszkańcom do wnioskowania o przekazanie tych dróg. Pani Kierownik Anna Kucmin dodała, że na ten moment te tereny nie są mocno zaludnione, a dodatkowo na gminie spocznie obowiązek utrzymania tej drogi. Pani Kierownik odczytała Radnym wniosek złożony przez mieszkańców. Pan Przewodniczący Komisji ds. Inwestycji Tomasz Ksel zapytał czy za grunty przekazane pod drogi oznaczone symbolem KDW mamy obowiązek wypłaty odszkodowań. Pani Kierownik referatu RGKiOŚ udzieliła odpowiedzi, że za KDW z mocy prawa nie wypłacamy odszkodowań. Mieliśmy przypadki w innych sołectwach np. w Ciekotach, gdzie droga łączyła drogi publiczne i również nie została przejęta. Pan Rady Piotr Kapuściński zgłosił wątpliwości czy komisje mogą przedstawiać swoje stanowisko co do wniosku, który został podpisany przez osoby nie uprawnione aby taki wniosek składać. Pan Wójt T. Lato wyjaśnił, że zdecydował się przedłożyć ten wniosek Radzie właśnie po to aby całej tej procedury nie rozpoczynać. Przejęcie tej drogi będzie problematyczne w stosunku do innych mieszkańców, którzy z takimi wnioskami się zwracali i takie drogi również chcieliby przekazać. Przyjeliśmy taki kierunek aby nie przejmować takich dróg ponieważ zarówno organizacyjnie jak i finansowo byłoby to bardzo trudne. Radni zgłaszali wątpliwości czy powinni opiniować wniosek, który nie spełnia wymogów formalnych.

Wszyscy Członkowie Komisji ds. inwestycji, przez podniesienie ręki, zajęli negatywne stanowisko w sprawie przejęcia na rzecz Gminy Masłów działek nr 197/1, 186/4, 187/2, 188/2, 189/2, 196/2, 36/3 i

200/4 położonych w Masłowie Pierwszym przeznaczonych w planie zagospodarowania pod drogę wewnętrzną.

Ad.8. Zakończenie obrad

Po wyczerpaniu tematyki Przewodniczący Komisji ds. Inwestycji Pan Tomasz Ksel podziękował za udział w Komisji i o godzinie 19:00 zamknął obrady Komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant: Albert Kaleta

Przewodniczący Komisji
Tomasz Ksel