

Protokół Nr 12/2025
z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Nieruchomościami i
Rolnictwa w dniu 01.12.2025r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

Pan Mirosław Kuzka- przewodniczący komisji
Pani Renata Samiczak – członek komisji
Pan Michał Leśkiewicz- członek komisji
Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

W obradach Komisji uczestniczyli również:

Tomasz Lato - Wójt Gminy Masłów
Monika Dolezińska - Włodarczyk- Zastępca Wójta
Robert Szechnicki – Skarbnik Gminy Masłów
D. Korczyński – Zastępca Kierownika Referatu Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej
Anna Kucmin - Kierownik referatu Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
Marcin Chrzęszczuk- Kierownik Referatu Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej
Agnieszka Borycka- Kierownik Referatu PIRG

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 11/2025 z poprzedniej komisji.
5. Projekty uchwał w sprawie:
 - a) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Masłów na lata 2026-2031
 - b) w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Masłów na 2026 rok
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie obrad.

Ad.1 Otwarcie posiedzenia.

Stosownie do § 65 Statutu Gminy Masłów przyjętego uchwałą Nr XXV/282/2020 Rady Gminy Masłów z dnia 29 października 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 3838) w dniu 01.12.2025 r. o godzinie 15:00 w trybie stacjonarnym odbyło się wspólne posiedzenie:

- Komisji Budżetu i Finansów,
- Komisji ds. Inwestycji,
- Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa,
- Komisji Oświaty, Kultury, Pomocy Społecznej i Promocji Gminy,
- Komisji Bezpieczeństwa i porządku publicznego

Obradom Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa przewodniczył przewodniczący Komisji RGKiOŚ Pan Mirosław Kuzka, który otworzył posiedzenie.

Ad.2 Stwierdzenie quorum.

W dzisiejszym posiedzeniu uczestniczy 3 z 3 osobowego składu Komisji, co jest podstawą do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik niniejszego protokołu.

Ad.3 Przyjęcie porządku obrad.

Brak uwag w tym punkcie. Komisja przyjęła porządek obrad.

Wyniki głosowania:

Za-3; przeciw- 0; wstrzymujących się- 0; brak głosu – 0; nieobecni – 0

Wyniki imienne:

Za (3)

Mirosław Kuzka, Renata Samiczak, Michał Leśkiewicz

Przeciw (0)

Nieobecni (0)

Ad. 4 Przyjęcie protokołu nr 11/2025 z poprzedniej komisji.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w, poinformował, że nie wpłynął żaden wniosek w sprawie treści zawartych w protokole nr 11/2025. Komisja w głosowaniu przyjęła protokół z poprzedniej komisji.

GŁOSOWANIE

W sprawie przyjęcia protokołu nr 11/2025.

Wyniki głosowania:

Za-3; przeciw- 0; wstrzymujących się- 0; brak głosu – 0; nieobecni – 0

Głosowanie imienne:

Za (3)

Mirosław Kuzka, Renata Samiczak, Michał Leśkiewicz

Przeciw (0)

Nieobecni (0)

Ad.5a Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Masłów na lata 2026-2031

W pierwszej kolejności głos zabrał Pan Wójt przedstawiając propozycje procedowania projektów uchwał w sprawie uchwalenia budżetu na 2026 rok oraz uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 - 2031, jednocześnie zwracając się prośbą do Radnych aby projekty obu uchwał omówić całościowo.

Pan Wójt T. Lato poinformował, że przygotowany budżet jest budżetem zrównoważonym pokazujący, że środki finansowe , które planujemy w tym początkowym budżecie wydać są pokrywane z wpływów dochodów, które samorząd otrzymał na bieżący rok. Największa ilość środków tj. kwota prawie 47 mln pochodzi z wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych i od osób prawnych. W kwotę to wpisane zostały również subwencje ogólne.

Największe wydatki w budżecie to środki przeznaczone na oświatę tj. 29 mln złotych w tym: środki na utrzymanie placówek, dowóz uczniów do szkół, zwroty kosztów wychowania przedszkolnego dzieci uczęszczających do przedszkoli poza terenem Gminy Masłów. Pan Wójt przedstawił również planowane środki w kwocie 11 mln 700 tys. złotych na pomoc społeczną zwrócił również uwagę, że z tych planowanych środków 7 mln 500 tys. są to środki pochodzące z dotacji, które uzyskaliśmy z zewnątrz.

Następnie Pan Wójt – T. Lato przeszedł do omawiania inwestycji, które znalazły się na ta chwilę w projekcie budżetu. Środki przeznaczone na inwestycje to ponad 15 mln 500 tys. złotych. Największe zaplanowane wydatki inwestycyjne to kwoty: 4 mln 700 tys. na budowę Centrum Lotnictwa, 2 mln złotych przeznaczone na inwestycje realizowaną wspólnie z Powiatem tj. budowa chodnika przy drodze powiatowej w Mącholicach Kapitulnych ul. Górna, 1mln 745 tys. na rozbudowę i modernizację PSZOK w Dąbrowie. Pan Wójt wymienił także planowane inwestycje

drogowe min.: przebudowa drogi gminnej w Ciekotach ul. Radostowa, przebudowa drogi wewnętrznej - ul. Zielonej w Masłowie Pierwszym, budowa drogi wewnętrznej na działce nr 271/2 w Dolinie Marczakowej, budowa odcinka drogi gminnej w ul. Wspólna w Woli Kopcowej, przebudowa drogi gminnej nr 344006T - ul. Spacerowa w Masłowie Pierwszym. Pan wójt mówił również projekcie przebudowy kompleksu sportowego w Brzezinkach za 100 tys. złotych

W kolejnym punkcie omawiania budżetu oraz WPF Pan Wójt T. Lato przedstawił zadłużenie gminy tj. 14 mln złotych z czego w 2026 roku planujemy spłacić 2 mln 350 tys.

Pan Wójt podkreślił, że w budżecie tym nie wykazujemy kwot, które wskazywałyby na zwiększenie podatków. Budżet ten w sposób bardzo realny pokazuje koszty bieżącego utrzymania wszystkich obiektów.

Odnosząc się do Wieloletniej Prognozy Finansowej Pan Wójt wspomniał o dużych inwestycjach tj. "Mobilna Gmina Masłów" 975 tys. planowane wydatki w 2026 roku na to zadanie to 975 tys.

Pan Wójt poinformował, że do budżetu nie zostały wpisane drogi, na które został złożony wniosek do Wojewody Świętokrzyskiego ale jeśli te drogi uzyskają odpowiednią punktację to na pewno będą realizowane.

Skarbnik Gminy Masłów – R. Szechnicki uzupełniając wypowiedź Pana Wójta wspomniał o zadaniach przedstawionych w załączniku nr 9, są to dotacje które przekazujemy na rzecz innych jednostek oraz jednostek z poza sektora finansów publicznych łączna wartość przekazywanych dotacji to kwota blisko 5 mln. złotych. Dodając tego dotacje podmiotowe to łącznie przekazujemy dotacje w kwocie około 7 mln. złotych. Pan Skarbnik wspomniał również o środkach jakie przekazujemy tytułem zwrotu kosztów wychowania przedszkolnego tj. ponad 1 mln złotych.

Pan R. Szechnicki poinformował, że w budżecie zostały zaplanowane środki na wszystkie własne gminy wynikające z art. 7 ustawy o samorządzie gminnym. Dodał również, że zarówno projekt uchwały budżetowej na 2026 rok jak i projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 – 2031 uzyskały pozytywną opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej. W zakresie uchwały budżetowej nie zawierają żadnych uwag, natomiast w zakresie WPF jest jedno wskazanie, że w przypadku uchwalania należy wskazać konkretnie datę uchwalenia a nie datę obowiązywania.

Odnosząc się do Wieloletniej Prognozy Finansowej Pan Skarbnik poinformował, że zarówno WPF jak i przedsięwzięcia zostały zaplanowane na tą samą perspektywę czasową co lata poprzednie czyli rok 2031. Pięcioletni okres WPF jest bardzo dobrą prognozą, bardzo realistyczną co podkreśliła również Regionalna Izba Obrachunkowa i niezakładająca na obecną chwilę żadnych przychodów z tytułu kredytów bądź pożyczek. Pan Skarbnik podkreślił, że w zakresie zadłużenia Gmina Masłów

posiada bardzo dobre wskaźniki i nie ma przeciwwskazań zaciągnięcia kolejnego kredytu na finansowanie inwestycji.

Jeśli chodzi o załącznik z wykazem przedsięwzięć został on również opracowany na minimalną długość, która wynika z przepisów ustawy o finansach publicznych i limity wydatków lat kolejnych również nie są w żaden sposób zagrożone.

Pan Skarbnik dodał, że wszystkie zadania wykazane w załącznikach nr 3 i nr 4 są to przede wszystkim inwestycje, których realizację rozpoczęliśmy w 2025 roku, ich wartość zmienia się jedynie poprzez dopisanie środków na realizację do przygotowanych już projektów lub też wprowadzenie nowych zadań przede wszystkim drogowych, o których wcześniej już wspomniał Pan Wójt. Poza tym wpisane w załączniku nr 4 zadania inwestycyjne roczne wynikają przede wszystkim z zadań wskazanych do realizacji w ramach funduszu sołeckiego jak również z wniosków, które wpływały.

Kolejnym punktem, który omówił Pan Skarbnik był poziom dofinansowania, którego założenia na obecną chwilę opierają się tylko i wyłącznie na już konkretnie przyznanych środkach. Nie zostały zaplanowane dochody oraz wydatki na zadania, na które mamy złożone wnioski i oczekujemy na rozpatrzenie. Kolejne zadania zostaną wprowadzone dopiero po otrzymaniu decyzji o przyznaniu środków.

Przewodniczący Komisji ds. Inwestycji – T. Ksel zapytał o zadania inwestycyjne- czy jest jakaś lista zadań które będą sukcesywnie w ciągu roku wprowadzane do budżetu, czy mamy jakąś listę zadań priorytetowych. Pan Wójt T. Lato poinformował, że priorytetami będą te zadania, które mają przygotowane projekty i są gotowe do realizacji. Na pewno jeśli nie otrzymamy dofinansowania do jakiejś części tych wniosków, które zostały złożone do Wojewody, będziemy rozpatrywali ich wprowadzenie. Oprócz tego mamy część dróg szutrowych, których w tym budżecie startowym nie udało się wprowadzić ale będą one sukcesywnie wprowadzane. Pan Wójt podkreślił, że chciałby w roku 2026 zrealizować znaczną część inwestycji drogowych, ponieważ w 2027 roku znaczną część środków na inwestycje będziemy musieli przeznaczyć na realizację chodników przy drogach powiatowych oraz na budowę drogi gminnej ul. Podklonówka II. Na budowę ul. Podklonówka II to cały czas mamy zaplanowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej 7 mln. złotych. Poza drogami do zadań priorytetowych możemy dołączyć również zadania, które uzyskają dofinansowanie ponieważ jak wiemy w Ministerstwie Sportu mamy złożone wnioski.

Pan Wójt Poinformował, że rozstrzygnięcia przetargów na zadania które już mamy wpisane będą nam urealniały ten budżet. Może się okazać, że do części z nich będziemy musieli dołożyć dodatkowe środki, ale może być również tak, że będziemy realizować te inwestycje za niższe środki.

Pan Radny T. Ksel przypomniał, że po komisji objazdowej komisja ds. Inwestycji przygotowała wnioski. Do tej pory nie mamy odniesienia do tych wniosków czy zostaną one uwzględnione w przyszłorocznym budżecie. Z tego co Pan Radny zauważył ze zgłaszanych

wniosków wchodzi m.in.: w Brzezinkach projekt kompleksu sportowego. Czy zostanie on ogłoszony jako projekt, czy będziemy się pochylać nad koncepcją i ustaleniem w jakim zakresie mają być prowadzone te prace. Pan Wójt odpowiadając na to pytanie poinformował, że wsłuchując się głos rady uznał, że będzie się starał uzyskać od projektanta trzy propozycje tego obiektu. Te propozycje zostaną Państwu Radnym przedstawione i będziemy wspólnie decydować i wtedy wyrazimy zgodę na realizację już ostatecznego projektu. W przedstawiony sposób projektowaliśmy już inwestycje na terenie gminy. Pan Wójt dodał, że poprosi także o opinię na temat projektu użytkowników tego obiektu.

Pan Radny T. Ksel poprosił, aby mieć na uwadze oczekiwania osób korzystających z tego obiektu oraz tego czego w przyszłości można by oczekiwać na tym obiekcie aby to również znalazło się w wytycznych dla projektanta. Pan Wójt T. Lato zapewnił, że tak właśnie będzie.

Przewodniczący Komisji ds. Inwestycji zapytał o pozostałe zadania zgłaszane we wnioskach na komisji objazdowej. Pan Wójt wyjaśnił, że obecnym budżecie nie ma tych inwestycji ale sukcesywnie, w miarę posiadanych środków będziemy starali się każde ze zgłoszeń brać pod uwagę.

Pan Wójt zwrócił również uwagę Radnych na to iż w przedstawionym budżecie zaplanowane zostało sporo środków na prace remontowe zarówno na drogach jak i przy naszej infrastrukturze. Wspomniał również o planowanych środkach na realizację kolejnych etapów odwodnień.

Radny Piotr Kapuściński zapytał odnośnie pojawienia się modernizacji dachu w Szklanym Domu. Jeśli się nie myli to w zeszłym budżecie także były te środki. Skarbnik wyjaśnił, że były remonty terenu wokół Dworku (alejki, ławki), nic nie było związane z budynkiem Szklanego Domu. To co było uwzględnione w poprzednim budżecie było zrealizowane. Pan Wójt dodał, że jest to zakres prac jakie musimy na ten moment wykonać, zakres, jaki nie powinien być już uzupełniany dodatkowymi pracami. Radny dopytał, czy była wycena co do tych robót. Pan Wójt wyjaśnił, że dyrektor Szklanego Domu wskazał nam minimalną kwotę, po wprowadzeniu środków finansowych będziemy to analizować.

Radny dopytał także o dział 700. Kolejka w Barczy. Czy sprawa przejęcia gruntów cały czas się toczy. Skarbnik wyjaśnił, że są to środki zabezpieczone na np. pasy drogowe, odszkodowania wynikające z planów zagospodarowania przestrzennego. Wójt dodał, także że wszystko jest uzależnione od składanych wniosków przez mieszkańców. Aby można było by przekształcić tereny w budowlane w oddalonych częściach od głównych dróg, musimy wprowadzać drogi publiczne. Niekiedy są one wyznaczone w całości w drodze publicznej. Jeżeli mieszkańcy wystąpią do nas o odszkodowanie, wówczas musimy wszcząć postępowanie i to odszkodowanie wypłacić. Takie zapisy pojawiają się w budżetach nie tylko w naszej gminie i służą na regulowanie własnościowe głównie pasów drogowych. Radny zaznaczył, że zapewne ma to związek z pozycją 4590 kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych w kwocie 250 tys zł. Skarbnik zaznaczył, że

kwota 650 tys zł to kwota przeznaczona na takiego typu wydatki, tj za wypłaty odkodowań za przejęte grunty dla osób fizycznych, wykupy gruntów pod cele inwestycyjne. Pan Wójt dopowiedział, że budżet początkowy jest budżetem startowym, później jeżeli nam zwiększa się ilość gruntów, które powinniśmy wykupić, wówczas na kolejnych sesjach mamy możliwość zwiększenia tych środków. Skarbnik dodał, że z tego co pamięta w tym roku było wypłacone ok 300 tys zł. Radny zapytał o wpływy z podatków. Skarbnik wyjaśnił, że są takie, jakie są zapisane w budżecie. Są one wskazane na podstawie tegorocznego przypisu, założono delikatny wzrost, niecałe 3 procent. Co do wyniku budżetu i wolnych środków, na pewno one będą w wysokości mniejszej niż w roku 2025, ale na tyle dobrym, że będą pozwalały na wprowadzanie nowych inwestycji.

Ostatnie zapytanie od Radnego Piotra Kapuścińskiego dotyczyło kwoty na promocję jednostek samorządu terytorialnego. Co wchodzi w skład tej kwoty. Pojawia się także pozycja ochrona zdrowia, zawarta także najprawdopodobniej w poprzednim roku (związana z termomodernizacją ośrodka zdrowia). Skarbnik Robert Szechnicki wyjaśnił, że w przypadku ochrony zdrowia, w ubiegłym roku była wpisana o wiele większa kwota, w tej chwili jest to kwota 265 tys zł, z tym na realizację programu związanym z gminnym programem rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii (są to znaczące środki -200 tys zł), oprócz tego jest tam jeszcze ujęty m.in. program szczepień i fundusz sołecki-wyjaśnił Skarbnik. Co do budżetu promocji- główne wydatki dotyczą wydawania kuriera masłowskiego, zadania związane z obsługą różnych imprez, zawodów których gmina jest współrealizatorem, wydawanie folderów, ulotek, aplikacji. Wydatki dotyczą takich przedsięwzięć, które swoim zasięgiem przekraczają poza teren gminy.

Radny Mirosław Kuzka zwrócił uwagę na błąd pisarski w zał. nr 4 dział 600, dotyczący błędnego nr drogi.

Radna Sylwia Bakalarz dopytała się o cmentarze i kwotę 30 tys zł. Skarbnik wyjaśnił, że w tym rozdziale są to środki przeznaczone np. na obchody związane z zakupem zniczy na groby wojenne, związane z ich utrzymaniem czy remontem. Pan Wójt dodał, że nie są to na pewno działania wspierające funkcjonowanie cmentarza. Wszelkiego rodzaju działania gospodarcze związane z cmentarzami ponoszą księża, parafia. Radna zauważyła, że na oświatę jest wydawane sporo mniej niż w ubiegłym roku. Skarbnik wyjaśnił tą kwestię. W roku ubiegłym patrząc ogólnie była zaplanowana duża inwestycja w Masłowie Drugim-zaznaczył skarbnik Robert Szechnicki.

Radna zaznaczyła, że nie widzi inwestycji dla Dąbrowy na przyszły rok oprócz projektu ulicy Kwiatowej. Robimy ten sam projekt 2 lata a nowe rzeczy się nie pojawiają-wspomniała Radna. Pan Wójt wypowiedział się w tej kwestii. Wójt wspomniał o projektach złożonych do Wojewody- projekt odcinka do Odyseja wspólnie z chodnikiem. Jeśli on otrzyma dofinansowania, wówczas niezwłocznie będzie wprowadzony do budżetu, jeżeli nie będziemy podejmować dyskusje na ten temat.

Radny Tomasz Ksel zapytał o dużą kwotę, jaka w tym momencie jest zapisana i zasila inwestycje czy

inne wydatki budżetowe. Wielokrotnie czy to ze strony mieszkańców czy też Radnych zawsze padało przy sprzedaży gruntów, że środki w większej części powinny zostać w sołectwie- czy jest to brane przez samorząd pod uwagę-zapytał radny. Pan Wójt przekazał, że jeżeli sytuacja dojdzie do skutku, wtedy będziemy rozmawiać o środkach finansowych. Na ten moment Pan Wójt jest przygotowany na każdy z wariantów (wariant sprzedaży oraz wariant, kiedy tej sprzedaży nie ma).Dodał także, że zobaczymy czy znajdzie się oferent i w ogóle dojdzie do przetargu publicznego.

Radny Piotr Kapuściński zadał pytanie Zastępcy kierownika budownictwa Dariuszowi Korczyńskiemu o 3 wnioski jakie zostały złożone do Wojewody. Czy coś wiadomo na ten temat. Pan Wójt Tomasz Lato przekazał, że Wojewoda nie ogłosił jeszcze wyników naboru. Skarbnik dodał, że jeżeli wydarzyło by się to przed ustaleniem budżetu, wówczas będziemy to mogli wprowadzić.

Radna Sylwia Bakalarz dopytała o chodnik od sklepu ABC. Nigdzie go nie widzi w projekcie. Skarbnik wyjaśnił, że są to zadania, które mogą być realizowane prze uchwałę wydatków niewygasających. W tym tygodniu będzie podjęta decyzja o formie finansowania.

Głosowano w sprawie

W sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Masłów na lata 2026-2031

Wyniki głosowania:

Za-1; przeciw- 1; wstrzymujących się- 1; brak głosu – 0; nieobecni – 0

Głosowanie imienne:

Za (1) Renata Samiczak,,

Przeciw (1) Michał Leśkiewicz

Nieobecni (0)

Wstrzymało się (1) Mirosław Kuzka

Wniosek Komisji:

Komisja zaopiniowała **negatywnie** projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Masłów na lata 2026-2031

Ad. 5b Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Masłów na 2026 rok

Skarbnik poinformował, że projekt uchwały był omawiany wraz z projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 -2031.

W tym punkcie nie było dyskusji, gdyż wszystkie informacje zostały zawarte przed głosowaniem w poprzedniej uchwale.

Głosowanie w sprawie

W sprawie uchwalenia budżetu Gminy Masłów na 2026 rok

Za-1; przeciw- 1; wstrzymujących się-1; brak głosu – 0; nieobecni

Głosowanie imienne:

Za (1) Renata Samiczak

Przeciw (1) Michał Leśkiewicz

Nieobecni (0)

Wstrzymuje się (1) Mirosław Kuzka

Wniosek komisji:

Komisja **negatywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Masłów na 2026 rok

Ad. 6 Sprawy różne.

Pan Wójt poinformował, że jesteśmy przygotowani w sprawie ul. Graniczną oraz zapełnień busów. W przypadku busów, koniec grudnia to czas kiedy będziemy składać wniosek. Inspektor Katarzyna Kaleta - Borowiec zabrała głos w w/w sprawie, informując, że do 5 grudnia jest termin. Składając wniosek do Urzędu Wojewódzkiego należy wskazać linię, kilometry oraz ilość kursów. Godziny, w jakich jeżdżą busy są do ustalenia na każdym etapie- przekazał Pan Wójt. Radny Piotr Kapuściński zwrócił się do Katarzyny Kalety - Borowiec, że takie same informacje słyszeli w poprzednim roku. Inspektor Katarzyna Kaleta - Borowiec wyjaśniła, że zostały poddane analizie kursowania busów gminnych(busy komunikacji gminnej na terenie Gminy Masłów). Z analizy wynika, że największe napełnienie jest w godzinach porannych do Kielc oraz w godzinach popołudniowych(powrót z pracy i szkół). Najmniejsze napełnienia występują w godzinach porannych w granicach godz.4.00 i 5.00 oraz w godzinach późnego wieczoru, ok 22.00. W pozostałych godzinach napełnienia są w granicach do 10 osób. Można ewentualnie wprowadzać zmiany godzin kursowania, zrezygnować z części kursów, a dołożyć w tych miejscach, gdzie są najbardziej zapełnione.

Pan Wójt włączył się do rozmowy, wyjaśniając, że analizy napełnień są podobne do analiz PK. Godzinny poranne czy też środkowe są również niezbędne dla niewielkiej liczby osób. W godzinach szczytu napełnienia są dużo lepsze. Wniosek, jaki mamy złożyć ma dotyczyć tras i ilości km. Natomiast późniejsze ustalenia związane z godzinami odjazdów na danych liniach są ruchome przez cały rok. Możemy wnioskować i szukać rozwiązań. Ciężko dokonać takiej sytuacji, żeby nam się nie dublowało MPK z busami. Busy jeżdżą innymi trasami, nie pokrywają tras linii MPK, ale realizują na pewnych odcinkach ten sam przejazd co MPK. Celem busów jest komunikacja wewnątrz gminy. W momencie kiedy wyjeżdża bus z terenu Gminy Masłów, te km są km nie finansowanymi z projektu. Są one w ramach kosztów ponoszonych przez przewoźnika. Ilość km, które są realizowane na terenie gminy ma wpływ na koszty jednostkowe kilometra. Katarzyna Kaleta - Borowiec wyjaśniła, że kwotę dopłaty z urzędu mamy 3 zł netto, urząd dopłaca 0,34 zł netto. W tej chwili koszt przejazdu 1 km MPK przekroczył ok. 7 zł. MPK po raz pierwszy od dłuższego czasu nie wskazało konieczności podwyżki. Na ten moment przyjęte środki finansowe w budżecie na 2026 rok są identycznymi środkami w przeliczeniu na km. Pan Wójt przedstawił główne założenia, pozostawiamy ilość km jak było do tej pory, co gwarantuje dofinansowania na poziomie 34 groszy do 3 zł (wszelkie przeliczenia wskazują, że tak powinno być). Dokładamy w niektórych miejscach ilość km związanych ze zmianą trasy przejazdu. Będzie to dotyczyło 2 linii, przez Wolę Kopcową i dodatkowo będziemy wjeżdżać w Kopcówki i dołożymy tutaj po dwa przystanki. Zgłaszany przystanek ul. Słoneczna i ul. Graniczna nie wpisuje się nam w te odległości, gdyż jest tam 200m i jest bardzo blisko istniejących przystanków. Druga zmiana jaką proponujemy, gdyż ciągle mieliśmy bardzo dużo uwag dotyczących Brzezinek, Barczy i możliwości dojazdu do Ciekot rozważamy możliwość, żeby wszystkie busy które odjeżdżały z Barczy żeby odjeżdżały z centrum, tego parkingu w Ciekotach. To znaczy wyruszałby z Ciekot i jechał do Barczy i z Barczy realizowałby swoją trasę i w drugą stronę wracając z Kielc wyglądałaby to podobnie. Pozwoli nam to na spełnienie oczekiwań związanych z dojazdem na msze święte, a w tygodniu dojazdu do Ciekot. Ciekoty są też tym miejscem gdzie odbywa się komunikacja turystyczna. Ilość km w tym roku wyjdzie z wniosku, w zależności ile kursów będzie na danej linii. Radny Piotr Kapuściński zaznaczył, iż rok temu mieszkańcy sygnalizowali poprawę komunikacji, gdyż nie wszyscy mieszkańcy są zadowoleni z funkcjonowania komunikacji. Radny podkreślił, że w tym roku powstała analiza, która miała pokazać co trzeba zmienić i poprawić oraz, że ilość km miała wyjść z analizy napełnienia. Analiza miała podlegać dyskusji przez sołtysów i mieszkańców. Pan Wójt zakomunikował, iż analiza była bezpłatna i nie wydaliśmy na nią pieniędzy. Materiały, które wypracowaliśmy są bez kosztów. Wszystkie wnioski, które są składane dotyczące komunikacji są brane pod uwagę przy ustalaniu komunikacji i są realizowane, natomiast nie jest możliwe ustawienie tak komunikacji aby busy z autobusami się nie spotykały, czy żeby busy jeździły rzadziej, czy częściej.

Jeśli chodzi o stały przejazd uczniowie mają zazwyczaj stałe bilety okresowe MPK i nie korzystają z busów. Zdarzają się jedynie pojedyncze przypadki którym nie pasują godziny w jakich kursują dane linie. Niestety komunikacja miejska nie może być ustalana pod konkretne osoby, ale dla ogółu. Pan Piotr Kapuściński zaznaczył, że wypracowane były jakieś cele, które miały być skonsultowane, gdyż mieszkańcy chcieli mieć wpływ na to jak przebiega komunikacja. Katarzyna Kaleta podkreśliła, że w chwili obecnej nie tworzymy rozkładów jazdy, lecz składamy wniosek o dofinansowanie, które jeśli dostaniemy, będziemy mogli ustalać godziny odjazdów busów. Wójt Tomasz Lato doprecyzował wypowiedź Pani Katarzyny Kalety, w której bardzo mocno podkreślił, że od 10 lat gmina pracuje nad tym, aby komunikacja i godziny odjazdów były jak najlepsze. Pracujemy nad tym żeby zwiększyć liczbę kursów linii nr 7, z czym najbardziej się borykamy to napełnienie linii nr 12 i 38 w godzinach szczytu, szczególnie rano, dlatego staramy się, aby busy były w okolicach tych godzin, w których jest odjazd w/w linii autobusowych, gdyż busy są alternatywą dla MPK i dużo osób z tego korzysta. Trzeba jasno powiedzieć, że młodzież szkolna oraz osoby, które często korzystają z komunikacji miejskiej, korzystają z MPK. Chcemy podjąć z mieszkańcami dyskusję w sprawie zmiany godzin kursowania busów i możemy je zmienić diametralnie, tylko tą zmianę trzeba też oprzeć o przyzwyczajenia ludzi, którzy na żadne konsultacje nie przychodzą i nie przyjdą, natomiast korzystają z tej komunikacji i dopiero o zmianach dowiadują się w momencie ich wprowadzenia. Na zebraniach wiejskich sporadycznie pojawiały się pytania oraz wnioski w sprawie komunikacji. Będziemy słuchać każdego głosu, natomiast muszą być one uzasadnione realną potrzebą. Radny Wojciech Haba potwierdził, że było takie spotkanie w sprawie komunikacji, jednakże dotyczyło ono właśnie kursów do Ciekot w weekendy na imprezy związane z imprezami odbywającymi się w Szklanym Domu.

Druga sprawa na spotkaniu dotyczyła różnicy w kursach, że jest taki okres ok. 2 godzin, gdzie nie ma busa, ale zostało to wytłumaczone mieszkańcom, że kierowca też musi mieć swoją przerwę, a w międzyczasie przejeżdża autobus linii nr 12. Są to głównie godziny pomiędzy godziną 12, a 14 jeśli chodzi o busy. W przypadku, kiedy busy będą dojeżdżać do Ciekot mamy nadzieję, że sprawa zostanie rozwiązana. Jeśli chodzi o godziny kursowania, może faktycznie jeszcze raz to przeanalizujemy i spróbujemy to w inny sposób dograć, żeby wszyscy byli zadowoleni. Większość problemów z kursowaniem busów dotyczy już stricte Kielc, bo jak bus wyjeżdżał z terenu gminy, a szczególnie w tych ostatnich kursach, że albo nie wjechał na jakiś przystanek, albo się nie zatrzymał tam gdzie trzeba. Pytanie tylko czy mamy na to jakiś wpływ, gdyż umowa obejmuje naszą gminę. Katarzyna Kaleta dodała, iż każde nieprawidłowości są zgłaszane do przewoźnika. W ramach umowy możemy zlecać obsługę i wszystko tylko na terytorium Gminy Masłów. Radna Małgorzata Kozubek poprosiła o to czy można zmienić lub zamienić kilka kursów, tak żeby można było z Ciekot dojechać

bezpośrednio do UG Masłów oraz czy jest możliwość przystanku przy dworcu PKS. Tą ewentualność rozważymy na etapie układania rozkładów jazdy.

Kolejnym tematem poruszonym w tym punkcie było odwodnienie ulicy Granicznej. W temat wprowadził Wójt Tomasz Lato. Na chwilę obecną mamy wykonaną koncepcję, ta koncepcja pokazała kilka wariantów. Na chwilę obecną jesteśmy na etapie, aby zlecić opracowanie projektowe z pozwoleniem na budowę, ale aby tak się stało musimy mieć własności gruntów i o to teraz zabiegamy. Dariusz Korczyński pokazał na mapie tereny, które potrzebne są pod inwestycję. Poszczególnymi kolorami na mapie zostały zaznaczone tereny, które są w posiadaniu gminy, tereny które właściciele zgadzają się przekazać pod inwestycję, tereny osób, które nie zgadzają się na inwestycję oraz zaznaczone działki gdzie jest brak kontaktu z właścicielami i pisma wysłane do mieszkańców wróciły. Obszar naszego działania jest od ulicy Sosnowej. W każdym wariancie rów jest od strony północnej, natomiast wodociąg w pierwszym wariancie znajduje się pod rowem, niestety na taki wariant nie zgadzają się wodociągi kieleckie. Stąd pytania też zostały skierowane do mieszkańców Woli Kopcowej, gdyż wariant wybrany zakłada przeniesienie wodociągu na stronę południową. Korespondencja zostanie ponowiona do mieszkańców, którzy nie złożyli oświadczeń. Aneta Suliga referent BiGP doprecyzowała, że w korespondencji zostały wysłane dwa rodzaje oświadczeń tj. czy mieszkaniec dzieli działkę na swój koszt, a gmina grunt wykupuje oraz czy gmina dzieli przez swojego geodetę, a mieszkaniec oddaje bezpłatnie na rzecz gminy wydzieloną część. Na chwilę obecną znacząca część działek jest bez odzewu, a szczególnie w pasach dróg wewnętrznych, gdzie właścicieli jest kilku dla jednej działki. Dla zainteresowanych mieszkańców było zorganizowane spotkanie z projektantem w dniu 27.10.2025r. na którym pojawiło się pięć osób. Podsumowując zostało wysłanych 37 pism w dniu 17.10.2025r. (łącznie do 49 osób). W tym momencie mamy 4 zwroty (7 osób), posiadamy oświadczenia od 20 osób oraz brak oświadczeń od 22 osób. Termin odpowiedzi wskazany w piśmie 31.10.2025r. do osób od których brakuje nam oświadczeń pisma zostaną wysłane ponownie. Radny Piotr Kapuściński zapytał czy w związku z oświadczeniami, które już mamy od osób, procedowane będzie przejęcie działek? W Masłowie z oświadczeń wynika, że osoby je składające same będą dzieliły działki. Radny Piotr Kapuściński prosił aby móc mapę upublicznić i poczekać czy w związku z tym będzie większy odzew w ramach rozmów sąsiedzkich. Kolejną sprawą jaką poruszył radny Piotr Kapuściński to wątpliwości ludzi po drugiej stronie tj. Woli Kopcowej i gdyby była to informacja, że będzie to przewiert, to chętniej wyraziliby zgodę na tą inwestycję. Zastępca Kierownika BiGP Dariusz Korczyński poinformował, że takie informacje padały na konsultacji, która odbyła się w październiku. Wójt Tomasz Lato doprecyzował, że do momentu wykonania szczegółowego projektu oraz wyłonienia konkretnego wykonawcy, nie możemy dać 100% pewności jaką metodą będzie to wykonane, natomiast w terenach gdzie tylko będzie to możliwe ułożenie nowego rurociągu właśnie tak się odbędzie, żeby nic nie niszczyć.

Wszystko pokaże dokumentacja projektowa oraz badanie gruntu wskażą te możliwości. Pan Piotr Kapuściński poprosił czy jest możliwość otrzymania wyświetlanej mapy, na co Wójt Tomasz Lato, odpowiedział, że tak, lecz nie będzie wskazanych na niej danych osobowych, jedynie ogólnodostępne informacje jakie można znaleźć na stronie gminy. Anna Kucmin Kierownik Referatu RGKiOŚ potwierdziła iż jeśli ktoś podzieli działkę i chce ją przekazać na rzecz gminy, gmina niezwłocznie rozpoczyna procedurę wykupu działki, natomiast, żeby gmina podzieliła działkę musi być na to wskazany cel publiczny, bez tego urząd nie może dokonać podziału. Zagrożeniem celu publicznego jest to, że wystarczy, że co najmniej jedna osoba nie wyrazi zgody na planowaną inwestycję. Największy problem przy tej inwestycji jest z osobami, które nie wykazują żadnych chęci podjęcia rozmów i działań w tym zakresie. Radny Andrzej Pedrycz włączając się do rozmowy poruszył temat mieszkańców, które w rejonie inwestycji mają swoje działki zagospodarowane i nie chcą żeby ktoś w ich własność ingerował. Czy jest możliwość przeprojektowania tego odcinka? Na chwilę obecną żeby poprowadzić wodociąg trzeba wejść w działki tych osób ok. poł metra, a działki są ładnie zagospodarowane. Pan Wójt ocenił, że trudniejszego zadania drogowego (odwodnieniowego) na naszym terenie nie ma na chwilę obecną. Pierwsza próba, która już wcześniej została podjęta pokazała jak trudno jest doprowadzić do obopólnej zgody wszystkich mieszkańców dla których ta inwestycja ma być realizowana. Indywidualne rozmowy prowadzone są z mieszkańcami.

Ostatnim pytaniem Radnego Piotra Kapuścińskiego w tym punkcie dotyczyło wyceny rzeczoznawcy Radostowej oraz czy poszło pytanie w tej sprawie. Dariusz Korczyński odpowiedział, że została przeprowadzona rozmowa Pani Wicewójt z dyrektorem wydziału, że większość gmin wchodzi teraz w ZRID i to naprawdę na dużą skalę wycen. Dyrektor obiecał, że sprawę Radostowej potraktuje priorytetowo i tej wyceny dokona. Oficjalne pismo nie poszło, natomiast rozmowa się odbyła.

Ad. 7 Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu tematyki Przewodniczący komisji podziękował za udział w komisji i o godz. **16:59** zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowała: Emilia Pokrzywińska

Podpisał:

***Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska,
Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa***

