

PROTOKÓŁ Nr 1/2026
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów
w dniu 19.01.2026r.

Naradę prowadziła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów p. Sylwia Bakalarz-Borkowska. Obecni byli członkowie Komisji Budżetu i Finansów:

1. Sylwia Bakalarz – Borkowska – Przewodnicząca Komisji
2. ~~Piotr Kapuściński – Z-ca Przewodniczącej Komisji~~
3. Małgorzata Kozubek – Członek Komisji
4. Justyna Łakomiec – Członek Komisji
5. Andrzej Pedrycz – Członek Komisji

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Obecni byli również: Wójt Gminy – T. Lato, Z-ca Wójta – M. Dolezińska - Włodarczyk, Skarbnik Gminy – R. Szechnicki, Sekretarz Gminy – Z. Zagdański, Z-ca Kierownika referatu Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej – D. Korczyński, Kierownik referatu Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – A. Kucmin, Kierownik referatu Promocji i Rozwoju Gminy – A. Borycka, Kierownik Centrum Usług Wspólnych Gminy Masłów- A. Kowalczyk, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Masłowie – A. Kułak

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 13/2025 z poprzedniej komisji.
5. Projekty uchwał w sprawie:
 - a. planu dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2026 r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach dla których organem prowadzącym jest gmina.
 - b. przystąpienia Gminy Masłów do realizacji Programu „Opieka Wytchnieniowa” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2026.
 - c. przystąpienia Gminy Masłów do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2026.

- d. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Masłów na lata 2026 -2031.
 - e. zmiany uchwały budżetowej gminy.
 - f. zmiany uchwały Nr XXV/178/2025 Rady Gminy Masłów z dnia 30 października 2025 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Kieleckiego w roku 2026.
 - g. pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w 2026 roku.
6. Opracowanie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów na 2026 rok.
 7. Sprawozdanie z pracy Komisji Budżetu i Finansów za 2025 rok.
 8. Stanowisko w sprawie planowanego powiększenia Świętokrzyskiego Parku Narodowego.
 9. Sprawy różne.
 10. Zakończenie obrad.

Ad.1 Otwarcie posiedzenia.

Stosownie do § 65 Statutu Gminy Masłów przyjętego uchwałą Nr XXV/282/2020 Rady Gminy Masłów z dnia 29 października 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 3838) w dniu 19 stycznia 2026 r. o godzinie 15:00 w trybie stacjonarnym odbyło się wspólne posiedzenie:

- Komisji Budżetu i Finansów,
- Komisji ds. Inwestycji,
- Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa,
- Komisji Oświaty, Kultury, Pomocy Społecznej i Promocji Gminy,

Posiedzenie otworzyła i obradom przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów.

Ad.2 Stwierdzenie quorum.

W dzisiejszym posiedzeniu uczestniczy 4 z 5 osobowego składu Komisji, co jest podstawą do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 niniejszego protokołu.

Ad.3 Przyjęcie porządku obrad.

Nie zgłoszono wniosków w tym punkcie.

GŁOSOWANIE w sprawie przyjęcia porządku obrad:

Za-3; przeciw- 0; wstrzymujących się- 0; brak głosu – 0; nieobecni – 2

Głosowanie imienne:

Za (3)

Sylwia Bakalarz – Borkowska, Justyna Łakomic, Andrzej Pedrycz

Nieobecni (2)

Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek

Ad. 4 Przyjęcie protokołu nr 13/2025 z poprzedniej komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, poinformowała, że nie wpłynął żaden wniosek w sprawie treści zawartych w protokole nr 13/2025

GŁOSOWANIE w sprawie przyjęcia protokołu nr 13/2025:

Za-3; przeciw- 0; wstrzymujących się- 0; brak głosu – 0; nieobecni – 2

Głosowanie imienne:

Za (3)

Sylwia Bakalarz – Borkowska, Justyna Łakomic, Andrzej Pedrycz.

Nieobecni (2)

Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek

Ad.5a Projekt uchwały w sprawie planu dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2026r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach dla których organem prowadzącym jest gmina.

Projekt przedstawiła Kierownik Centrum Usług Wspólnych – A. Kowalczyk poinformowała, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej organ prowadzący do 31 stycznia danego roku opracowuje na dany rok kalendarzowy plan dofinansowania from doskonalenia zawodowego nauczycieli o którym mowa w art. 70a ust. 3 a Karty Nauczyciela. W porozumieniu z Dyrektorami w uchwale określono maksymalną kwotę dofinansowania oraz formy i specjalności, na które dofinansowanie będzie przyznawane. Wyodrębniono środki w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia nauczycieli i jest to kwota 109.761,00zł. W paragrafie 3 uchwały określono specjalności, na które będzie przyznawane dofinansowanie a maksymalna

kwota, która będzie uwzględniana przy refundacji nauczycielom tj. w przypadku studiów podyplomowych i kursów kwalifikacyjnych do 80% opłat pobieranych przez szkoły jednak nie więcej niż 4 000,00zł na jednego nauczyciela, w przypadku dofinansowania innych form doskonalenia zawodowego niż poprzednio wymienione jest to 100% ale również nie więcej 4 000,00zł

GŁOSOWANIE:

Za-3; przeciw- 0; wstrzymujących się- 0; brak głosu – 0; nieobecni – 2

Głosowanie imienne:

Za (3)

Sylwia Bakalarz – Borkowska, Justyna Łakomic, Andrzej Pedrycz

Nieobecni (2)

Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek

Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Ad.5b Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Masłów do realizacji Programu „Opieka Wytchnieniowa” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2026.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – A. Kułak poinformowała, że na dzisiejszej Komisji przedstawia dwa projekty uchwał w sprawie przystąpienia Gminy Masłów do dwóch bardzo podobnych programów tj. Program „Opieka Wytchnieniowa oraz „Asystent osoby z niepełnosprawnością” dla jednostek samorządu terytorialnego. Oba Programy mają dużo części wspólnych - są one finansowane z Funduszu Solidarnościowego. „Opieka Wytchnieniowa” skierowana jest do opiekunów osób z niepełnosprawnościami natomiast Program Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością” jest skierowany bezpośrednio do osób z niepełnosprawnościami.

„Opieka Wytchnieniowa” jest dla opiekunów osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności jak również dla dzieci od 2 do 16 roku życia, które posiadają stosowne orzeczenie. W tym Programie wykluczone są osoby z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, do których skierowany jest „Program Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością”

W tym roku wniosek na realizację Programu „Opieka Wytchnieniowa” złożony został na kwotę 932 200,00zł przyznane zostało 302 608,50zł. Programem planujemy objąć około 30 opiekunów. Zrealizowane zostanie około 5 000 godzin.

GŁOSOWANIE:

Za-3; przeciw- 0; wstrzymujących się- 0; brak głosu – 0; nieobecni – 2

Głosowanie imienne:

Za (3)

Sylwia Bakalarz – Borkowska, Justyna Łakomicz, Andrzej Pedrycz

Nieobecni (2)

Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek

Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Ad.5c Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Masłów do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2026.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – A. Kułak. Poinformowała, że w tym roku wnioskowaliśmy o maksymalną kwotę 3 mln. złotych otrzymaliśmy 1 237 069,26zł. Są to całkowite koszty programu łącznie z obsługą. Niestety jest to połowa środków jakie mieliśmy do dyspozycji w 2025 roku. Zakładaliśmy przy stawce 55zł za godzinę, że będzie to około 52 tys. godzin natomiast w chwili obecnej wiemy, że z uwagi na środki jakie zostały przyznane będzie to około 26 tys. godzin przy stawce 46,00zł za godzinę dla asystenta są to koszty brutto brutto.

Pan Wójt uzupełniając wypowiedź Pani Kierownik poinformował, że widzimy, że środki na realizację programu zostały zmniejszone wiąże się to z tym, że środków jest podobna pula natomiast samorządów jest bardzo dużo. Jeśli chodzi o ten Program jesteśmy samorządem, który otrzymał większą pulę środków. Będziemy się starać każdej osobie wnioskującej o taką pomoc przyznać, natomiast będzie to mniejsza liczba godzin. Pani A. Kułak dodała, że nie będą dublowane godziny osoba biorąca udział w jednym programie nie będzie mogła skorzystać z drugiego.

Pan Radny W. Haba zapytał ile osób będzie objętych Programem.

Pani Kierownik wyjaśniła, że wstępny nabór prowadzony jest zaraz po ogłoszeniu Programu przez Ministerstwo, założenie jest takie, że osoby, które biorą w danym roku udział w programie automatycznie wpisywane są na listę oraz wpłynęło 10 nowych wniosków. Nabór jest ciągły nie jest on zamknięty. W ciągu roku jest też rotacja. W tym roku planujemy objąć programem około 100 osób.

GŁOSOWANIE:

Za-3; przeciw- 0; wstrzymujących się- 0; brak głosu – 0; nieobecni – 2

Głosowanie imienne:

Za (3)

Sylwia Bakalarz – Borkowska, Justyna Łakomic, Andrzej Pedrycz

Nieobecni (2)

Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek

Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Ad.5d Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Masłów na lata 2026 -2031

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Gminy – R. Szechnicki. Poinformował, że zgodnie ze zmianami w budżecie na dzień 22 stycznia 2026 r., dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Masłów:

Dochody ogółem zwiększono o 365 880,00 zł, z czego dochody bieżące zwiększono o 365 880,00 zł, a dochody majątkowe nie uległy zmianie.

Wydatki ogółem zwiększono o 365 880,00 zł, z czego wydatki bieżące zwiększono o 150 000,00 zł, a wydatki majątkowe zwiększono o 215 880,00 zł.

Do załącznika przedsięwzięć dodano następujące przedsięwzięcia:

1. Projekt i budowa przepustu drogowego włączenia drogi wewnętrznej ul. Lawendowa do drogi wojewódzkiej DW745 ul. Lotnicza w Masłowie Pierwszym – zadanie majątkowe, które ma być realizowane w latach 2024-2026. Łączne nakłady planowane na realizację zadania wynoszą 368 000,00 zł, w tym w 2026 r. – 350 000,00 zł. Limit zobowiązań dla zadania wynosi 350 000,00 zł.

Dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć:

1. *W zakresie programów, projektów lub zadań innych (finansowanych ze środków krajowych):*

- 1) Wykonanie projektu i budowa odcinka drogi gminnej w ul. Wspólna w Woli Kopcowej (odcinek dł. ok. 180 m od Zajączkowej Strugi w kierunku północnym) – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.: zmniejszenie łącznych nakładów ogółem, limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym oraz limitu zobowiązań o kwotę 240 000,00 zł;

- 2) Pomoc rzeczowa dla Powiatu Kieleckiego na zadanie "Projekt przebudowy drogi powiatowej w Masłowie Pierwszym ul. Podklonówka oraz w Mąchocicach Kapitulnych ul. Górna" – zwiększenie łącznych nakładów ogółem, limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym oraz limitu zobowiązań o kwotę 70 880,00 zł.

Zmiany wprowadzone w wykazie wieloletnich przedsięwzięć nie spowodowały zmiany horyzontu czasowego załącznika nr 2 WPF.

GŁOSOWANIE:

Za-3; przeciw- 0; wstrzymujących się- 0; brak głosu – 0; nieobecni – 2

Głosowanie imienne:

Za (3)

Sylwia Bakalarz – Borkowska, Justyna Łakomic, Andrzej Pedrycz

Nieobecni (2)

Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek

Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Ad.5e Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy.

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Gminy – Robert Szechnicki, który szczegółowo omówił zmiany, które wpłynęły na zmianę uchwały budżetowej dotyczące poszczególnych zadań realizowanych w ramach bieżącego budżetu gminy Masłów. Zmiany wynikają z bieżącej analizy planu realizacji budżetu i wykonania.

Zwiększa się ogółem plan dochodów o kwotę 365.880,00 zł do kwoty 89.427.454,18 zł

Zwiększa się plan dochodów w następujących działach:

-dz.758 – Różne rozliczenia – zwiększenie dochodów o kwotę 365.880,00 zł z tytułu odsetek od lokat bankowych w wyniku lokowania wolnych środków.

Zwiększa się ogółem plan wydatków o kwotę 365.880,00 zł do kwoty 89.427.454,18 zł

Zwiększa się plan wydatków w następujących działach:

-dz.600 – Transport i łączność – zwiększenie planu o kwotę 585.880,00 zł z przeznaczeniem na realizację następujących zadań:

- Pomoc rzeczowa dla Powiatu Kieleckiego na zadanie "Projekt przebudowy drogi powiatowej w Masłowie Pierwszym ul. Podklonówka oraz w Mącholicach Kapitulnych ul. Górna" – 70.880,00zł;
- budowa przepustu drogowego włączenia drogi wewnętrznej ul. Lawendowa do drogi wojewódzkiej DW745 ul. Lotnicza w Masłowie Pierwszym – 350.000,00 zł,
- Opracowanie projektu przepustu pod drogą w celu uregulowania spływu wód na ul. Mąchockiej w Masłowie Drugim – 15.000,00 zł
- opracowanie projektów stałej organizacji ruchu oraz wdrożenie na drogach gminnych (zakup i montaż oznakowania pionowego i poziomego) -150.000,00 zł;
- dz.801 – Oświata i wychowanie** – zwiększa się plan wydatków o kwotę 20.000,00 zł z przeznaczeniem na opracowanie projektów przebudowy obiektów szatniowych w szkołach na terenie gminy Masłów. Dokumenty te są niezbędne do złożenia wniosku o dofinansowanie w programie "Szatnia Na Medal. Edycja 2026" uruchomionym przez Ministerstwo Sportu i Turystyki. Dofinansowanie wynosi 50%.

Zmniejsza się plan wydatków w następujących działach:

-dz.600 – Transport i łączność – zmniejszenie planu o kwotę 240.000,00 zł w związku z oszczędnościami dotyczącymi realizacji zadania „Budowa odcinka drogi gminnej w ul. Wspólna w Woli Kopcowej (odcinek dł. ok. 180 m od Zajączkowej Strugi w kierunku północnym”

Wynik budżetu nie ulega zmianie.

Pan Radny – T. Ksel zapytał o projekt: „Szatnia na Medal” jakie kwoty dofinansowania wchodzi w grę i na których obiektach planujemy wykonywać te projekty.

Pan Wójt – T. Lato wyjaśnił, że zostały wzięte po uwagę te szatnie w obiektach sportowych w szkole w Masłowie Pierwszym, w szkole w Mącholicach Kapitulnych , w szkole w Mącholicach Scholasterii, w szkole w Brzezinkach jak również szatnia przy kompleksie sportowym w Brzezinkach. Chcemy zrealizować to w kwocie około 200 tys. złotych z czego około 100 tys. złoty pochodziłoby z dofinansowania. Oczywiście konieczne jest opracowanie dokumentów, w tym przypadku nie wymagane jest pozwolenie na budowę. Będziemy opracowywać kosztorysy. W tej chwili po pierwszym spotkaniu z administratorami tych obiektów czekamy na wskazanie przez nich jaki zakres jest możliwy. Przez remont szatni rozumiemy również remont natrysków tam gdzie one są. Uzupełniając wypowiedź Pana

Wójt kierownik referatu Promocji i Rozwoju Gminy – A. Borycka poinformowała, że jest taki wymóg w projekcie, wskazano minimalną wartość dofinansowania czyli 100 tys. złotych przy wkładzie własnym 50%. Zapotrzebowanie ze szkół w tym momencie spływa. Są to w większości prace remontowe obiektów przy salach gimnastycznych lub halach sportowych. Wniosek będziemy składać w terminie do 27 lutego, dlatego też teraz wystąpiliśmy o zabezpieczenie środków na opracowanie dokumentów. Oprócz zbiorczego zestawienia kosztów na to zadanie we wniosku potrzebujemy zamieścić podstawowe elementy dokumentacji technicznej czyli rzuty poziome, przekroje, opisy techniczne itp.

Przewodniczący Komisji ds. Inwestycji - T. Ksel zapytał czy jest wskazana maksymalna kwota dofinansowania. Pani Kierownik udzieliła odpowiedzi, że jest wskazana maksymalna kwota przy wariantie pierwszym jest to 500tys. natomiast alokacja tego programu jest duża 50mln na całą Polskę i uważamy, że lepiej złożyć ten wniosek w wersji minimalnej. Możemy złożyć tylko jeden wniosek w wariantie pierwszym dlatego łączymy ze sobą te wszystkie obiekty.

Pan Radny M. Leśkiewicz zapytał czy szatnia przy tej małej hali przy szkole też brana była pod uwagę. Pan Wójt wyjaśnił, że dyrektor szkoły otrzymał możliwości wskazania obiektów, natomiast tutaj jest problem taki, że szatnia bezpośrednio nie funkcjonuje przy tej małej sali, są tam dwa magazyny, wchodząc tymi dużymi drzwiami po prawej stronie jest magazyn, wewnątrz Sali gimnastycznej mamy pomieszczenie, które jest magazynkiem i równocześnie pomieszczeniem dla trenera, natomiast szatnie jako takie są już szatniami szkolnymi. Musielibyśmy tą część, którą mamy przy wejściu potraktować jako szatnie. Dyrektor ma rozważyć możliwość realizacji tego zadania. Pan Radny M. Leśkiewicz dodał, że z informacji jakie posiada to pomieszczenie wykorzystywane jest jako szatnia ale nie spełnia ono podstawowych warunków. Jeżeli jest szansa coś poprawić byłoby super.

Pan Wójt wyjaśnił, że zna sytuację ale te pomieszczenia w strukturze organizacyjnej szkoły wskazane są jako magazyny. Pan Wójt podziękował za uwagi i zapewnił, że zostaną one przedyskutowane z Dyrektorem Szkoły.

Pan Radny M. Kuzka zapytał czy projekt przebudowy drogi powiatowej w Masłowie Pierwszym ul. Podklonówka oraz w Mącholicach Kapitulnych ul. Górna zostanie zrealizowany w terminie.

Pan Wójt T. Lato udzielił odpowiedzi, że na ten moment nie ma niepokojących sygnałów ze strony projektanta odnośnie przesunięcia się terminu. Natomiast w znaczący sposób wzrosły koszty podziałów działek na całym projekcie. Jest to dopłata do tych działań, które zostały przez wykonawcę ewidentnie udowodnione i zostało to przez nas sprawdzone pod względem

prawnym i finansowym. W chwili obecnej dokumenty są złożone do Wód Polskich, projekt jest przygotowany do złożenia natomiast jego integralną częścią jest zgoda z Wód Polskich.

Uzupełniając wypowiedź Pana Wójta z - ca kierownika Referatu Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej – D. Korczyński potwierdził, że ten problem pojawia się to też na wielu innych inwestycjach na etapie projektowania czyli wymóg aby wszystkie granice między pasem drogowym były wznowione. Projektant na etapie składania oferty widzi mapę zasadniczą nie wie jak faktycznie przebiegają te granice. Opracowuje mapę do celów projektowych, geodeta wznawia granice wtedy się okazuje, że na chodnik, który miał się zmieścić w określonym pasie brakuje pół metra. Stąd dodatkowe opracowania.

Pan M. Kuzka dopytał czy to już jest koniec realizacji tego projektu.

Pan Wójt T. Lato zapewnił, że jest to już końcowy etap, jest to już kwestia zatwierdzenia prowadzone są rozmowy z Wodociągami, ustalenia końcowe dotyczące przebudowy instalacji wodnej i kanalizacyjnej bo takie też będą przy tym projekcie.

Pani Radna J. Łakomiec zapytała, czy kwota, o której mówimy dotyczy już całej długości projektu. Pan Wójt T. Lato udzielił odpowiedzi, że wskazana kwota jest to ostateczna i jest to kwota jaka pozwoli na zakończenie tych prac.

GŁOSOWANIE:

Za-3; przeciw- 0; wstrzymujących się- 0; brak głosu – 0; nieobecni – 2

Głosowanie imienne:

Za (3)

Sylwia Bakalarz – Borkowska, Justyna Łakomiec, Andrzej Pedrycz

Nieobecni (2)

Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek

Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Ad.5f Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/178/2025 Rady Gminy Masłów z dnia 30 października 2025 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Kieleckiego w roku 2026.

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Gminy – Robert Szechnicki. Poinformował, zmiana uchwały podyktowana jest dodatkowymi kosztami, które wynikły w związku z koniecznością dokonania podziału działek w związku z procedurą ZRID.

W tym punkcie nie było dyskusji, gdyż wszystkie informacje zostały przekazane przed głosowaniem w poprzedniej projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy.

GŁOSOWANIE:

Za-3; przeciw- 0; wstrzymujących się- 0; brak głosu – 0; nieobecni – 2

Głosowanie imienne:

Za (3)

Sylwia Bakalarz – Borkowska, Justyna Łakomicz, Andrzej Pedrycz

Nieobecni (2)

Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek

Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Ad.5g Projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w 2026 roku.

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Gminy – R. Szechnicki. Poinformował, że uchwała w tej sprawie wynika z decyzji, która zapadła przy uchwalaniu budżetu a mianowicie, że planowane wydatki na odbiór odpadów są większe niż dochody. W ubiegłym roku taka sytuacja miała miejsce w miesiącu wrześniu kiedy to zwiększaliśmy wydatki na ten cel i wtedy też została podjęta uchwała o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na 2025 rok i ona obowiązywała do grudnia. Ta uchwała podejmowana jest w styczniu na rok 2026 w związku z tym, że już na obecnym etapie w budżecie nie ma zachowanej w tej kwestii równowagi czyli wpływy po stronie dochodów nie są równe zaplanowanym wydatkom na ten cel. W związku z powyższym konieczne jest podjęcie takiej uchwały na 2026 rok już w styczniu.

Pan Radny Tomasz Ksel zapytał, o pokrycie części tych kosztów czy jest to do kwoty, która jest w tym momencie zapisana w budżecie.

Pan Skarbnik udzielił odpowiedzi, że tak jest to dokładnie ta kwota, która wynika z różnicy między planowanymi wpływami z opłaty za gospodarowanie odpadami, a zaplanowanymi na ten cel wydatkami. Pan Radny Ksel dopytywał czy skoro nie bilansowały się dochody z wydatkami to czy nie powinniśmy już na etapie przyjmowania budżetu przyjąć również taką uchwałę. Pan Skarbnik wyjaśnił, że trzeba taką uchwałę podjąć w danym roku na dany rok.

Pan Radny T. Ksel zapytał czy zostały już rozliczone wydatki na gospodarowanie odpadami za 2025 rok. Skarbnik – R. Szechnicki potwierdził, że tak.

Pan Wójt dodał, że za 2025 rok do systemu gospodarowania odpadami dołożyliśmy 932 235,15zł, stąd też widzimy, że 2026 rok nie będzie się bilansował. Za 2025 rok zaległości w opłacie mamy 83 798,39zł. Łącznie zaległości od mieszkańców mamy 138 060,20zł. Podjęta uchwała będzie dla nas zabezpieczeniem, w połowie roku zrobimy podsumowanie jak to finansowo wygląda i będziemy rozmawiać o tym co dalej.

GŁOSOWANIE:

Za-3; przeciw- 0; wstrzymujących się- 0; brak głosu – 0; nieobecni – 2

Głosowanie imienne:

Za (3)

Sylwia Bakalarz – Borkowska, Justyna Łakomic, Andrzej Pedrycz

Nieobecni (2)

Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek

Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Ad.6 Opracowanie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów na 2026 rok.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Sylwia Bakalarz – Borkowska poinformowała, że każdy miał możliwość zapoznania się z planem pracy i zapytała czy są jakieś uwagi do przedstawionego dokumentu. Komisja przyjęła plan nie wnosząc uwag.

GŁOSOWANIE:

Za-3; przeciw- 0; wstrzymujących się- 0; brak głosu – 0; nieobecni – 2

Głosowanie imienne:

Za (3)

Sylwia Bakalarz – Borkowska, Justyna Łakomic, Andrzej Pedrycz

Nieobecni (2)

Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek

Komisja przyjęła plan pracy na 2026 rok

Ad.7 Sprawozdanie z pracy Komisji Budżetu i Finansów za 2025 rok.

Nie zgłoszono uwag w tym punkcie.

GŁOSOWANIE:

Za-3; przeciw- 0; wstrzymujących się- 0; brak głosu – 0; nieobecni – 2

Głosowanie imienne:

Za (3)

Sylvia Bakalarz – Borkowska, Justyna Łakomiec, Andrzej Pedrycz

Nieobecni (2)

Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Pani Sylvia Bakalarz- Borkowska poinformowała, że sprawozdanie zostało przyjęte.

Radna Pani Małgorzata Kozubek dołącza do obrad Komisji

Ad.8 Stanowisko w sprawie planowanego powiększenia Świętokrzyskiego Parku Narodowego.

Tytułem wstępu Pan Wójt poinformował, że odbyło się spotkanie na którym ewidentnie było widać, że wniosek, który wpłynął do Urzędu Gminy Masłów z Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu nie ma poparcia w Radzie. Wybrzmiało to na tym spotkaniu jednoznacznie. Pan Wójt poprosił Panią Kierownik referatu Rolnictwa Gospodarki Komunalnej o przedstawienie Radnym najważniejszych kwestii dotyczących tego tematu.

Kierownik referatu Rolnictwa Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – A. Kucmin przypomniała, że ostatniego grudnia do Urzędu Gminy wpłynęło pismo z Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu informujące o tym, że Lasy Państwowe rozważają pojęcie działań związanych ze wszczęciem procedury powiększenia granic Świętokrzyskiego Parku Narodowego o powierzchnię 267 hektarów w całości zlokalizowanych na terenie gminy Masłów. Zwrócili również uwagę, że do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska wpłynął wniosek o powołanie rezerwatu przyrody w tym miejscu. Zazaczyli również, że obszary te cenno przyrodnicze zostały poddane już włączeniom albo modyfikacjom gospodarki leśnej czyli tak naprawdę rozpoczęły się już pewne kroki do wyłączenia tych części obszarów leśnych z tradycyjnego użytkowania leśnego. Jednoznacznie wybrzmiewa z tego pisma informacja, że albo na tym terenie zostanie utworzony Świętokrzyski Park Narodowy albo zostanie utworzony rezerwat przyrody. Jeśli chodzi o obostrzenia to zarówno dla jednej jak i dla drugiej formy ochrony przyrody są one takie same. Jednakże Dyrektor Świętokrzyskiego Parku może zarządzeniem te obostrzenia zmodyfikować natomiast jeśli chodzi o te drugą formę są tu środki ochrony ścisłej wdrażane. Na spotkaniu była też mowa o subwencji ekologicznej jaka przysługuje dla gminy z racji utworzenia parku lub rezerwatu. Dla parku jest to waga 2 natomiast dla rezerwatu waga 1.

Uzgodnienie Rady Gminy musi być uchwałą w przypadku powiększenia granic parku, natomiast w przypadku rezerwatu odbywa się to zarządzeniem Dyrektora bez udziału gminy. Pan radny M. Kuzka przypomniał, że temat ten był już kilkakrotnie szczegółowo omawiany i stanowisko Rady w tej sprawie też już było przedstawione.

Przewodniczący Komisji ds. Inwestycji – T. Ksel odnosząc się do obostrzeń dla parku i rezerwatu zapytał kto przeprowadza kontrole w rezerwacie czy to pozostaje w gestii straży leśnej i jak wygląda taryfikator. Pan Wójt odpowiedział, że jego zdaniem nie podlega to pod straż leśną. Jeśli chodzi o taryfikator kar Pani Kierownik zobowiązała się zbadać temat i przedstawić Radnym informacje na sesji. Pan Radny T. Ksel poprosił również o sprawdzenie, który organ będzie przeprowadzał kontrole w rezerwacie. Pani A. Kucmin zapewniła, że ustali również tę kwestę i przedstawi Radnym informacje.

Pan Radny A. Pedrycz przypomniał, że na spotkaniu była rozmowa zarówno o parku jaki i o rezerwacie, było głosowanie gdzie Rada odrzuciła wniosek o poszerzenie parku. Co skłania Dyрекję Lasów Państwowych aby koniecznie utworzyć w tym miejscu park bądź rezerwat. Pan Wójt udzielił odpowiedzi, że ciężko jest powiedzieć co kogo do tego skłoniło natomiast pismo, które wpłynęło do urzędu z Lasów Państwowych o to wnioskowało. Myśmy raz już wypowiedzieli się w tej sprawie, komisje przedstawiają swoje stanowiska, które będą podstawą do odpowiedzi na ten wniosek. Uzupełniając wypowiedź Pana Wójta Pani kierownik – A. Kucmin poinformowała, że jeżeli chodzi o utworzenie rezerwatu jest duży nacisk ze strony organizacji pozarządowych i stowarzyszeń działających proekologicznie i utworzeniu rezerwatu była już mowa w poprzedniej perspektywie. Rezerwaty na pewno łatwiej jest utworzyć, procedura jest znacznie prostsza.

Pan Radny A. Pedrycz zapytał co byłoby lepsze dla mieszkańców: utworzenie parku czy rezerwatu. Pani Kierownik referatu RGKiOŚ odpowiedziała, że łatwiej jest działać w porozumieniu ze Świętokrzyskim Parkiem Narodowym niż z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska. Rezerwat jest formą ochrony bardziej rygorystyczną. Subwencja również ma znaczenie, i tak wchodzi jakaś forma ochrony i mieszkańcy będą mieli ograniczony dostęp. Natomiast nie jest w stanie rozstrzygnąć, która forma ochrony będzie korzystniejsza dla mieszkańców.

Wniosek Komisji Budżetu i Finansów

Komisja opiniuje negatywnie stanowisko w sprawie planowanego powiększenia Świętokrzyskiego Parku Narodowego.

GŁOSOWANIE:

Za-3; przeciw- 0; wstrzymujących się- 1; brak głosu – 0; nieobecni – 1

Głosowanie imienne:

Za (3)

Sylvia Bakalarz – Borkowska, Małgorzata Kozubek, Andrzej Pedrycz

Wstrzymuje się (1)

Justyna Łakomiec

Nieobecni (1)

Piotr Kapuściński

Ad.9 Sprawy różne.

Dyskusję w tym punkcie rozpoczął Wójt Tomasz Lato. W dniu dzisiejszym pojawił się temat na spotkaniu u Wojewody w którym uczestniczyła Kierownik Anna Kucmin, a mianowicie realizacji zjazdu z osiedla Widok na ulicę Radomską. Na chwilę obecną jest cały czas z tym problem, ponieważ osoba budująca osiedle, tj. deweloper od nas uzyskał wypis i wyrys i nigdy nie był zainteresowany komunikowaniem się i do dziś nie jest w kierunku gminy tylko zawsze w kierunku miasta i nie dopełnił formalności, a uzyskał pozwolenie na budowę ze starostwa, na to aby omówić szczegóły z miastem. Tą sytuację i miasto Kielce i gmina staramy się ratować, lecz jest to niestety proces. Na chwilę obecną wygląda to tak, że zostanie podpisane porozumienie z deweloperem pomiędzy MZD na realizację tego zjazdu w taki sposób, że koszty realizacji tego zadania będą po stronie dewelopera. Aby móc postawić tam światła jest niezbędne, aby część naszej drogi miała kategorię drogi gminnej lub publicznej, stąd powstała uchwała intencyjna, która w swoim założeniu nie zobliguje gminy do współfinansowania czy pokrycia kosztów omawianego skrzyżowania. Treść uchwały przedstawił Dariusz Korczyński- z-ca kierownika referatu Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej, który podkreślił, iż upublicznienie drogi byłoby tylko do ogródków działkowych i jednego mieszkańca, który w tej części posiada swój dom. Projekt skrzyżowania jasno określa jakie kategorie dróg mogą się krzyżować. Deweloper wykonał koncepcję skrzyżowania i uzgodnił ją już z miastem, natomiast, aby uzyskać pozwolenie Gmina Masłów musi podjąć stosowną uchwałę bez której nie będzie możliwości wydania pozwolenia, gdyż skrzyżowanie ma się odbywać z drogą publiczną. Uchwała intencyjna, która sygnalizuje, że droga ta w przyszłości będzie przejezdna, na chwilę obecną nie będzie realizowana ani jej budowa, ani jej całkowite przekształcenie na drogę publiczną. Radny Tomasz Ksel poprosił o wyświetlenie planu zagospodarowania terenu i wskazanie jakie

mamy zapisy dla tych terenów komunikacje. Dariusz Korczyński wskazując grunty na planie oświadczył iż, grunty te mają dostęp do dróg gminnych, nie mniej jednak, sam deweloper nie był zainteresowany dostępem do nich. Od samego początku wskazywał dojazd od ulicy Radomskiej, do której jego działka przylega. W chwili obecnej wg planów część z nich na przebiega przez grunty prywatne. W części działek budowlanych jakie znajdują się na terenie gminy nie ma możliwości zapewnienia dostępu do drogi publicznej, stąd również wynikła taka sytuacja w przypadku dewelopera. Droga jest planowana, ale nie ma jej urządzonej i na chwilę obecną nie jest to planowane. W tym przypadku deweloper w swoich dokumentach wskazał zjazd z ulicy Radomskiej i stąd powstała uchwała intencyjna, aby pomóc naszym mieszkańcom, którzy częściowo zakupili już mieszkania i nie mogą do nich dojechać. Na spotkaniu u Wojewody zostało ustalone, czego oczekują od samorządu, tj. uchwały intencyjnej. Pozwolenie na budowę zjazdu będzie wydawał Wojewoda w porozumieniu z MZD. Uchwała intencyjna będzie podejmowana na sesji nadzwyczajnej, która będzie zwołana osobno. Zjazd będzie finansowany tylko przez dewelopera, co będzie zawarte w umowie jaką podpisze z miastem.

Radny Tomasz Ksel poruszył kwestię spotkania dotyczącego kompleksu sportowego w Brzezinkach. W tej sprawie wypowiedział się Wójt Tomasz Lato, który potwierdził, iż takie spotkanie się odbyło i było to pierwsze robocze spotkanie, na którym nie zostały ustalone żadne szczegóły poza ogólnym zarysem jak to będzie wyglądało. Zostanie ogłoszony przetarg w którym będą przedstawione trzy warianty. Warianty, które będą pokazywały pogodzenie interesów czterech obiektów, które się tam znajdują – budynku szatniowego, dużego boiska, boiska treningowego oraz trybun. W tej chwili jest pozwolenie na realizację parkingu, który już wcześniej został zaprojektowany, a nie mógłby być przesunięciem boisk, gdyż ten teren jest chroniony i może być wykorzystany tylko pod parking. Te trzy wstępne koncepcje pozwolą nam na opracowanie szczegółowej koncepcji ostatecznej. Elementem dyskusji był też budynek szatni. Czy będziemy go budować całkiem od nowa, czy powiększamy ten, który już jest. Na ten moment stanęło na ewentualnym powiększeniu, ale niech projektant pokaże nam warianty jak to może być zrobione. Na chwilę obecną droga wjazdowa jest z pętli, lecz nie przeszkadza to, aby po przebudowie wjazd był z drogi powiatowej, może być również od strony parkingu tymi terenami z tyłu. W tej chwili nie zapadały tam decyzje, lecz podejmowane były dyskusje w kierunku czego oczekujemy oraz co jest na ten moment możliwe do wykonania. W kolejnym kroku, po przedstawieniu wariantów należy wybrać jeden i go dopracować. Jeśli będzie możliwość zrealizujemy projekt w całości lub podzielimy go na etapy. Radny Tomasz Ksel zasugerował, iż najlepszym

rozwiązaniem dla tego obiektu będzie budowa kompleksu sportowego tj. obiektu na którym nie tylko będzie boisko, ale również bieżnia, której na terenie gminy nie ma. Jeśli okaże się, że nie będziemy mieć miejsca wtedy zrezygnujemy, ale póki tego nie zaprojektujemy tej wiedzy mieć nie będziemy. Radny prosił również o rozważenie innych dyscyplin sportowych.

Radny Mirosław Kuzka poruszył temat zjazdu z drogi wojewódzkiej DW 745 na działkę drogi gminnej przy ulicy Łysogórskiej. W tym temacie wypowiedział się zastępca kierownika BiGP Dariusz Korczyński, który potwierdził, że temat pamięta i na ten zjazd w tym roku zabezpieczone są środki w budżecie. W budżecie zabezpieczone są również środki na budowę przepustu na ulicy Lawendowej, gdyż jest on w bardzo złym stanie technicznym.

Ad.10 Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu tematyki Przewodnicząca komisji podziękowała za udział w komisji i o godz. 17:27 zamknęła obrady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowała: A. Kmieć

Podpisała:

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów

/-/Sylwia Bakalarz-Borkowska