



dnia 20.4.2026r.

Komisja do spraw Skarg, Wniosków i Petycji

Protokół III

Komisja do spraw Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 2026-04-20

Miejsce posiedzenia: Sali Samorządowej urzędu gminy

Obrady rozpoczęto 2026-04-20 o godzinie 16:00, a zakończono o godzinie 18:27 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Sylwia Bakalarz–Borkowska
2. Wojciech Haba
3. Mirosław Kuzka
4. Justyna Łakomiec
5. Andrzej Pedrycz

Lista gości na posiedzeniu

Monika Dolezińska – Włodarczyk – Zastępca Wójta Gminy Masłów

Zbigniew Zagdański - Sekretarz Gminy Masłów

Michał Leśkiewicz – radny

Piotr Kapuściński – radny

1. Otwarcie posiedzenia

Justyna Łakomiec (Przewodnicząca Komisji do spraw skarg, wniosków i petycji) otworzyła posiedzenie i przywitała uczestników.

2. Stwierdzenie quorum

W posiedzeniu uczestniczy 5 z 5 – osobowego składu Komisji, 100 % quorum, co jest podstawą do podejmowania prawomocnych uchwał. Lista obecności stanowi załącznik protokołu.

3. Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca Komisji poprosił o przegłosowanie zaproponowanego porządku obrad w związku z brakiem głosów w tym punkcie.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie porządku obrad

Wyniki głosowania (Komisja do spraw Skarg, Wniosków i Petycji)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:



ZA (5)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Wojciech Haba, Mirosław Kuzka, Justyna Łakomiec, Andrzej Pedrycz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej komisji

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę na literówkę na stronie 4 w punkcie 6 porządku obrad („zł” zamiast „złą”).

Brak uwag do protokołu.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z poprzedniej komisji

Wyniki głosowania (Komisja do spraw Skarg, Wniosków i Petycji)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Wojciech Haba, Mirosław Kuzka, Justyna Łakomiec, Andrzej Pedrycz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

5. Rozpatrzenie wniosku z dnia 13 lutego 2026 roku o wprowadzenie pod obrady Rady stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej

Przewodnicząca Komisji do spraw skarg, wniosków i petycji Justyna Łakomiec przedstawiła temat i swoje stanowisko w tej sprawie. Zdaniem radnej sprawa powinna trafić do Komisji Ochrony Środowiska lub bezpośrednio do pana wójta.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Piotr Kapuściński zwrócił uwagę, że należałoby ustalić, czy rada jest właściwa do przyjęcia stanowiska. Radny zapytał jak wygląda dekretacja pism w samorządzie gminy Masłów. W czasie kiedy radny pełnił funkcję przewodniczącego było ustalone, że nie ma ustnych dekretacji pism, rany dekretował pisma głównie mailowo.

Sekretarz Gminy Masłów Zbigniew Zagdański wyjaśnił, że dekretację pism wpływających do urzędu dekretuje wójt, wicewójt lub sekretarz, w zależności od okoliczności. Powyższy wniosek jest skierowany do Rady, więc komisja ma prawo uznać, że wniosek jest zasadny lub niezasadny.



Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa Mirosław Kuzka zaproponował, by komisja głosowała, czy wniosek ma trafić, czy nie pod obrady Rady. Zdaniem radnego stanowisko powinno trafić pod obrady Rady.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Pomocy Społecznej i Promocji Gminy, Wiceprzewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Wojciech Haba czy ten wniosek jest kierowany do wielu samorządów czy tylko do Rady Gminy Masłów.

Radny Piotr Kapuściński zabrał głos informując, że jeśli wniosek zostanie uznany, to nie zostanie wprowadzony pod obrady rady, tylko będzie uznany za zasadny.

Sekretarz Gminy Masłów Zbigniew Zagdański odpowiedział, że jeżeli państwo wyrażą taką wolę, to przewodniczący będzie zobligowany do wprowadzenia punktu pod obrady sesji.

Brak kolejnych głosów w dyskusji.

Komisja sformułowała wniosek i przystąpiła do głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie: wprowadzenia wniosku z dnia 13 lutego 2026 roku o wprowadzenie pod obrady Rady Gminy Masłów stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej

Wyniki głosowania (Komisja do spraw Skarg, Wniosków i Petycji)

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Mirosław Kuzka, Justyna Łakomiec

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wojciech Haba, Andrzej Pedrycz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

6. Rozpatrzenie petycji z dnia 24 lutego 2026 roku w sprawie usunięcia bądź przeniesienia altany przydrożnej w miejscowości Wola Kopcowa przy ul. Kopcówki (zgodnie zał. dok. zdjęciową)

Przewodnicząca Komisji do spraw skarg, wniosków i petycji Justyna Łakomiec poinformowała, że do Rady Gminy Masłów wpłynęła petycja, która została załączona do materiałów. W posiedzeniu uczestniczy autor petycji, któremu Przewodnicząca Komisji udzieliła głosu.

Mieszkaniec gminy przedstawił sprawę altany zlokalizowanej przy ulicy Kopcówki oraz tego, co się w niej dzieje. Notorycznie spotykają się tam osoby, które spożywają alkohol, zachowują się skandalicznie, rzucają kamieniami, butelkami i używają broni, strzelając do puszek. Niszczą infrastrukturę, urządzają zawody w przepychaniu toalety przenośnej, zamykają

w niej osoby i ją wywracają. Palą grille, podpalają altanę, doszło również do tego, że ścigają się samochodami i próbują driftować w tym miejscu. Mieszkaniec zaproponował przesunięcie



altany o 150 m wcześniej, gdzie naprzeciwko nie ma budynków mieszkalnych. Zdaniem mieszkańca, działkę na której obecnie znajduje się altana należałoby oddzielić od drogi jakimś przekopem. Mieszkańcy boją się wchodzić wieczorami, dzwonią po policję, ale czas oczekiwania na patrol policji jest długi. Zdarzało się, że złapali kogoś na gorącym uczynku, ale w 95% policja przyjeżdża do pustego miejsca. Ostatnia libacja była w zeszły weekend, pogoda zaczyna sprzyjać takim atrakcjom, początek wakacji to będzie apogeum.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Piotr Kapuściński zapytał czy rada ma możliwość podjęcia uchwały w sprawie zmiany lokalizacji, czy tylko stanowisko popierające mieszkańców w tym zakresie. Radny zapytał także, czy urząd otrzymywał takie zgłoszenia i czy podejmował działania w tym zakresie.

Mieszkaniec gminy wyjaśnił, że dwa lata temu wspólnie z żoną zwracali się do urzędu w sprawie altany, ale była jeszcze trwałość projektu i nie było możliwości zmiany lokalizacji tego obiektu. Od tamtego czasu nie zgłaszali sprawy do urzędu, tylko dzwonili na policję.

Zastępca Wójta Gminy Masłów Monika Dolezińska-Włodarczyk potwierdziła, że altana była realizowana w ramach projektu. Zastępca Wójta wyjaśniła proces uzyskania pozwolenia (zgłoszenia) na taki obiekt i poinformowała, że nie miała wiedzy, że tego typu libacje się odbywają. Wicewójt poinstruowała również, że oprócz kontaktu telefonicznego z policją istnieje możliwość anonimowego zgłoszenia nieprawidłowości na mapie zagrożeń. Co do przeniesienia latany w inne miejsce, Zastępca Wójta wyjaśniła, że proces wymaga analizy i spełnienia warunków.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Piotr Kapuściński - (Ad Vocem) poinformował, że jest stałym bywalcem tego terenu i zna sytuację. Odnośnie przeniesienia obiektu małej architektury, radny dodał, że wielokrotnie podczas sesji Rady Gminy Masłów zwiększane były środki finansowe w związku z dewastacją w Woli Kopcowej. Odnośnie czasu reakcji policji też były rozmowy przy okazji sprawozdań składanych przez służby.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa Mirosław Kuzka zabrał głos informując, że jego zdaniem przeniesienie altany nie jest jakimś obciążającym kosztem dla gminy. Warto zobaczyć w terenie, czy wskazywane miejsce nie będzie lepsze.

Wiceprzewodniczący Komisji do spraw skarg, wniosków i petycji Andrzej Pedrycz poinformował, że rozeznał się w terenie i zasięgnął opinii mieszkańców. To miejsce jest często odwiedzane przez turystów, dlatego jego zdaniem nie ma potrzeby usuwania altany, wystarczy wzmożona kontrola policji w godzinach nocnych.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Pomocy Społecznej i Promocji Gminy, Wiceprzewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Wojciech Haba zabrał głos informując, że niewątpliwie sprawę trzeba rozwiązać. Radny chciałby wiedzieć, czy wskazywane miejsce jest lepsze. Bez względu na to gdzie ten obiekt będzie to wiadomo, że jedni korzystają z tych obiektów w sposób właściwy, a są tacy, dla których lokalizacja jest bez znaczenia, bo odwiedzają takie miejsca w konkretnym celu. Podobnie jest w Brzezinkach, gdzie powstała altana. Dlatego ważne są kontrole policji.



Radny Mirosław Kuzka dodał, że nikt nie mówi o likwidacji altany tylko o przesunięciu.

Przewodnicząca Komisji Justyna Łakomiec zapytała czy jest możliwość ustawienia patrolu policji w tym miejscu na kilka dni.

Zastępca Wójta Gminy Masłów Monika Dolezińska-Włodarczyk zwróciła uwagę, że naprzeciwko miejsca wskazanego przez mieszkańca również są domy.

Radny Andrzej Pedrycz zapytał czy teraz też występują libacje w tym miejscu czy tylko latem. Mieszkaniec gminy zaprosił do wizji tego obiektu w terenie i poinformował jakie zniszczenia zostały dokonane.

Radny Piotr Kapuściński uważa, że należałoby przejść do głosowania w tej sprawie. Radny powtórzył, że jest tam w terenie często i wie jak to wygląda. Mieszkańcy nie przychodzą z petycją, żeby zrobić „kuku” urzędowi; składają petycję kiedy policja już nie działa, urząd nie działa. Wszyscy zgadzają się, że nie chodzi o likwidację tylko o przesunięcie.

Głosowano w sprawie: uznanie petycji z dnia 24 lutego 2026 roku w sprawie usunięcia bądź przeniesienia altany przydrożnej w miejscowości Wola Kopcowa przy ul. Kopcówki (zgodnie zał. dok. zdjęciową) za zasadną

Wyniki głosowania (Komisja do spraw Skarg, Wniosków i Petycji)

ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Wojciech Haba, Mirosław Kuzka, Justyna Łakomiec

PRZECIW (1)

Andrzej Pedrycz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

7. Rozpatrzenie skargi przekazanej przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 26 marca 2026 roku dot. przekroczenia terminu udzielenia odpowiedzi na interpelację

Przewodnicząca Komisji do spraw skarg, wniosków i petycji Justyna Łakomiec przedstawiła sprawę skargi w sprawie przekroczenia czternastodniowego terminu odpowiedzi na interpelację radnego. Zdaniem radnej, dużo szybciej jest wysłać interpelację mailowo, bez względu na to czy się lubimy czy nie to zasady obowiązują.

Radny Gminy Masłów Michał Leśkiewicz zabrał głos informując, że po dwóch latach działalności tej rady i wysyłania interpelacji przez maila zmienia się zasady, żeby utrudnić pracę radnego. Interpretacja przepisów, która została zaprezentowana, to stanowisko programu LEX. Zdaniem radnego nie jest to stanowisko Przewodniczącego Rady i niedopuszczalne jest, aby nikt tego stanowiska nie podpisał. Radny poprosił o uznanie tej skargi za zasadną, żeby każdy radny mógł w łatwy sposób pokazać, że pracuje dla mieszkańców.



Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Piotr Kapuściński zapytał kto zdecydował o tym, że interpelacja radnego nie posiada walorów interpelacji oraz czy jest formalna dyspozycja (pismo, mail), co do nieuznania tego pisma jako interpelacji.

Zastępca Wójta Gminy Masłów Monika Dolezińska-Włodarczyk odpowiedziała, że to nie przesłuchanie kto i kiedy zdecydował. Komisja otrzymała stanowisko radcy prawnego w tym zakresie, jak należy składać interpelacje do biura rady i że należy je podpisywać. To przewodniczący radny decydował czy przestrzega czy nie przestrzega przepisów prawa. Zastępca Wójta wyjaśniła, że LEX to program prawniczy, z którego korzystają pracownicy. Na zadane pytania odpowiadają prawnicy i treść tej odpowiedzi otrzymał pan radny. Zdaniem Zastępcy Wójta w skardze nie chodzi o rozwiązanie problemu, tylko skarga ma charakter medialny, odpowiedź została panu radnemu udzielona. Zastępca Wójta zwróciła uwagę na stwierdzenie radnego, że to nie przewodniczący zdecydował - jest to bardzo daleko idące stwierdzenie insynuujące, że ktoś kieruje przewodniczącym. Zastępca Wójta odczytała fragment wyjaśnienia radcy prawnego, podkreślając że odpowiedź została udzielona.

Radny Piotr Kapuściński zabrał głos informując, że rada gminy została powołana by kontrolować pracę władzy wykonawczej.

Sekretarz Gminy Masłów Zbigniew Zagdański odpowiedział, że jest to mały wycinek zakresu pracy rady.

Radny Piotr Kapuściński odpowiedział, że jeszcze nie skończył swojej wypowiedzi. Możemy odpowiedź na to pytanie uzyskać dzisiaj albo przez Wojewódzki Sąd Administracyjny. Radny przypomniał, że wystosował maila do przewodniczącego rady w grudniu 2025 roku i do dziś odpowiedzi nie uzyskał. Przewodniczący rady tłumaczył się, że maila nie widział, że może wpadł do spamu. Radny ponowił pytanie, kto zdecydował, że interpelacja radnego nie została uznana za interpelację i czy jest na to dokument potwierdzający.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Pomocy Społecznej i Promocji Gminy, Wiceprzewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Wojciech Haba poinformował, że dla niego podstawą dokumentu jest podpis i zawsze składał dokument podpisany. Radny Piotr Kapuściński będąc przewodniczącym radny może to potwierdzić. Ta sprawa jest co najmniej dziwna zdaniem radnego, dlatego należy ją wyjaśnić i określić jaka forma jest właściwa.

Sekretarz Gminy Masłów Zbigniew Zagdański poinformował, że przez dwie kadencje był radnym Powiatu Kieleckiego i poinformował, że pierwszą interpelację skierował do Starosty Kieleckiego. Dostał odpowiedź, że interpelacje kieruje się do przewodniczącego rady i kolejne tego typu wystąpienia nie będą przedmiotem rozważań jako interpelacja. Wszystkie interpelacje były podpisane i będąc radnym nie kwestionował tych ustaleń. Nie podlega wątpliwości, że nie doszło do naruszenia prawa ze strony wójta i przewodniczącego rady. Sekretarz poinformował także, że na Forum Sekretarzy zadał pytanie w tej sprawie i otrzymał odpowiedź od prawnika Wojewody, że nie ma znaczenia z jakiego adresu mailowego wysyłana jest interpelacja, każda wymaga podpisu. Art. 24 ustawy o samorządzie gminnym reguluje sposób składania interpelacji.



Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Piotr Kapuściński - (Ad Vocem) poinformował, że nie zgadza się w tej kwestii i będzie bronił swojego stanowiska. Radny ponownie przedstawił swoje stanowisko i przytoczył interpelację radnego Józefa Bryka, Marka Bogusławskiego informując, że otrzymali odpowiedź. Radny odczytał także wypowiedź dr hab. Małgorzaty Ofiarskiej – profesor Uniwersytetu Szczecińskiego pt. „Koncepcja normatywna interpelacji radnego”.

Radny Gminy Masłów Michał Leśkiewicz - (Ad Vocem) poinformował, że nie chce zaogniać konfliktu, ale zwraca uwagę, że w ustawie o samorządzie gminnym nie ma jawnego wskazania na Kodeks Cywilny do formy pisemnej. Po drugie jeżeli przez dwa lata nie było problemu z rozpatrywaniem i publikowaniem interpelacji to zmienianie zasad służy dyskredytowaniu tzw. przeciwnika.

Sekretarz Gminy Masłów Zbigniew Zagdański odnosząc się do wypowiedzi radnego Kapuścińskiego wyjaśnił, że można zarzucać się różnymi interpretacjami przepisu art. 24 i odczytał opinię prawnika z systemu LEX.

Przewodnicząca Komisji wyjaśniła, że sama przez dwa lata wysyłała interpelację mailowo i nie było z tym problemu.

Zastępca Wójta Gminy Masłów Monika Dolezińska-Włodarczyk odniosła się do wypowiedzi radnego Leśkiewicza informując, że nikt nie powoływał się na Kodeks Cywilny. Zastępca Wójta odczytała orzecznictwo dotyczące podpisu zaznaczając, że zgodnie z tym pismo mogło być pozostawione bez rozpatrzenia. Zastępca Wójta podkreśliła, że w tym wypadku odpowiedź została udzielona.

Radny Piotr Kapuściński zabrał głos informując, że miesza się ustawę o samorządzie gminnym z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Radny dodał, że składa do Wojewody Świętokrzyskiego skargi bez podpisu i są one rozpatrywane.

Zastępca Wójta Monika Dolezińska-Włodarczyk podkreśliła, że nie zgadza się z wypowiedzą radnego, nikt tu nikogo nie zlewa.

Sekretarz Gminy Masłów Zbigniew Zagdański dodał, że sam doświadczył jak to jest ważne, kiedy radny Kapuściński spowiadał sekretarza, że nie wylegitymował wieloletniego sołtysa z Ciekot. Sekretarz zwrócił się do radnego, że sam wprowadził takie zasady, a teraz ma pretensje do całego świata.

Radny Kapuściński odpowiedział, że sekretarz myli wybory z interpelacją.

Przewodnicząca komisji przystąpiła do formułowania wniosku w tej sprawie.

Głosowano w sprawie: uznania skargi na Wójta Gminy Masłów, przekazanej przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 26 marca 2026 roku dot. przekroczenia terminu udzielenia odpowiedzi na interpelację, za zasadną

Wyniki głosowania (Komisja do spraw Skarg, Wniosków i Petycji)

ZA: 3, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Mirosław Kuzka, Justyna Łakomiec



PRZECIW (1)

Andrzej Pedrycz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wojciech Haba

8. Rozpatrzenie petycji z dnia 13 kwietnia 2026 roku w sprawie poparcia wniosku mieszkańców i właścicieli gruntów o wykreślenie Góry Radostowa z rejestru zabytków

Przewodnicząca Komisji do spraw skarg, wniosków i petycji Justyna Łakomiec przytoczyła treść petycji

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Piotr Kapuściński poprosił o możliwość zrecenzowania sprawy, ponieważ uczestniczy w niej od początku.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa Mirosław Kuzka zapytał czy może brać udział w głosowaniu, ponieważ jest właścicielem jednej z nieruchomości.

Sekretarz Gminy Masłów Zbigniew Zagdański zapytał o autora opinii załączonej do sprawy. Radny Gminy Masłów Michał Leśkiewicz zgłosił, że poruszając się po czerwonym szlaku napotkał tam na samochód terenowy. Wobec powyższego skierował pismo do konserwatora zabytków i otrzymał odpowiedź, że są tam grunty prywatne. Nadleśnictwo również odpowiedziało w podobnym tonie.

Radny Piotr Kapuściński odczytał korespondencję dotyczącą braku informacji o prowadzonych kontrolach. Czyli przez 40 lat nikt nie sprawdza, czy walor zabytku się nie zmienił, a do tego na szczycie góry trwa wycinka drzew, urządza się polowania i teren jest rozjeżdżany. To nikomu nie przeszkadza, ale położenie kostki brukowej już tak. Radny zwrócił uwagę, że ma sygnał od pełnomocnika mieszkańców, iż należy podjąć decyzję o zasadności petycji oraz stanowisko, w którym Rada Gminy popiera to stanowisko.

Wiceprzewodniczący Komisji do spraw skarg, wniosków i petycji Andrzej Pedrycz zaznaczył, że to Rada podejmuje stanowisko.

Radny Piotr Kapuściński odpowiedział, że komisja proponuje stanowisko, które Rada może przyjąć. Na podstawie informacji pozyskanych od pełnomocnika, zdaniem radnego powinny być dwie uchwały w tej sprawie. Pierwsza dotycząca poparcia petycji druga – stanowisko tożsame z uzasadnieniem wniosku.

Przewodnicząca Komisji przystąpiła do formułowania wniosków.

Głosowano w sprawie: uznanie petycji z dnia 13 kwietnia 2026 roku w sprawie poparcia wniosku mieszkańców i właścicieli gruntów o wykreślenie Góry Radostowa z rejestru zabytków za zasadne

Wyniki głosowania (Komisja do spraw Skarg, Wniosków i Petycji)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1



Wyniki imienne:

ZA (4)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Mirosław Kuzka, Justyna Łakomiec, Andrzej Pedrycz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wojciech Haba

Głosowano wniosek w sprawie: Komisja wnioskuję o przyjęcie przez Radę Gminy Masłów stanowiska zgodnie z załączoną treścią

Wyniki głosowania (Komisja do spraw Skarg, Wniosków i Petycji)

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Mirosław Kuzka, Justyna Łakomiec

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Wojciech Haba, Andrzej Pedrycz

9. Sprawy inne

Brak głosów w tym punkcie.

10. Zakończenie obrad

W związku z wyczerpaniem tematyki obrad Przewodnicząca Komisji do spraw skarg, wniosków i petycji Justyna Łakomiec zamknęła posiedzenie komisji.

Przygotował: Joanna Synak