



dnia 4.5.2026r.

Rada Gminy Masłów

Protokół XXXII

SESJA RADY GMINY MASŁÓW w dniu 2026-04-30

Miejsce posiedzenia: Sala Samorządowa urzędu gminy

Obrady rozpoczęto 2026-04-30 o godzinie 08:00, a zakończono o godzinie 12:15 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Sylwia Bakalarz–Borkowska
2. Mateusz Durlik
3. Mateusz Fąfara
4. Wojciech Haba
5. Teodora Jagiełło
6. Piotr Kapuściński
7. Małgorzata Kozubek
8. Tomasz Ksel
9. Mirosław Kuzka
10. Michał Leśkiewicz
11. Artur Lis
12. Justyna Łakomiec
13. Andrzej Pedrycz
14. Renata Samiczak
15. Piotr Zegadło

Lista gości na posiedzeniu

- Mirosław Piwko - Sołtys sołectwa Brzezinki
- Roman Kołomański - Sołtys sołectwa Ciekoty
- Aniela Cedro - sołtys sołectwa Dąbrowa
- Adam Stachura - sołtys sołectwa Dolina Marczakowa
- Edward Mazur - Sołtys sołectwa Wola Kopcowa
- Maria Bysiak - Sołtys sołectwa Wiśniówka

1. Otwarcie posiedzenia

Stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Przewodniczący Rady Gminy Masłów Piotr Zegadło przywitał radnych, sołtysów, Wójta Gminy, Zastępcę Wójta,



pracowników urzędu oraz gości obecnych w Sali i oglądających obrady. Przewodniczący Rady odczytał informację o transmisji i otworzył obrady.

2. Stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady poinformował, że w obradach uczestniczy 15 radnych, co jest podstawą do podejmowania prawomocnych uchwał. Lista obecności (wygenerowana na podstawie systemu informatycznego esesja) stanowi załącznik niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Gminy Masłów Piotr Zegadło poinformował, że nie wpłynął wniosek o zmianę proponowanego porządku obrad.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie porządku obrad

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Mateusz Durlik, Mateusz Fąfara, Wojciech Haba, Teodora Jagiełło, Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek, Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka, Michał Leśkiewicz, Artur Lis, Justyna Łakomic, Andrzej Pedrycz, Renata Samiczak, Piotr Zegadło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

4. Przyjęcie protokołu Nr XXXI z poprzedniej sesji

Przewodniczący Rady Gminy Masłów Piotr Zegadło poinformował, że nie wpłynęły uwagi do treści protokołu.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu Nr XXXI z poprzedniej sesji

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Mateusz Durlik, Mateusz Fąfara, Wojciech Haba, Teodora Jagiełło, Małgorzata Kozubek, Mirosław Kuzka, Michał Leśkiewicz, Artur Lis, Justyna Łakomic, Andrzej Pedrycz, Renata Samiczak, Piotr Zegadło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Piotr Kapuściński, Tomasz Ksel



BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

5. Sprawozdanie Wójta z pracy Wójta i urzędu gminy w okresie między sesjami

Materiał radni otrzymali w statutowym terminie i stanowi załącznik protokołu.

Wójt Gminy Masłów Tomasz Lato przedstawił istotne sprawy dotyczące funkcjonowania urzędu w okresie między sesjami.

Wójt Gminy poinformował również, że 14 kwietnia 2026 roku w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim odbyła się gala Finałowa „Fundusz sołecki – najlepsza inicjatywa”. Wyróżnione zostały dwie inicjatywy: budowa siłowni zewnętrznej na Żeromszczyźnie w Ciekotach oraz zakup nowoczesnej łodzi ratowniczej dla OSP w Woli Kopcowej. Wójt przekazał gratulacje na ręce sołtysa sołectwa Wola Kopcowa Edwarda Mazura oraz sołtysa sołectwa Ciekoty Romana Kołomańskiego.

Przewodniczący Rady Gminy Masłów Piotr Zegadło poinformował, że cieszy go fakt, że w postępowaniach przetargowych są niższe oferty. Jako przykład Przewodniczący Rady podał Centrum Historii Lotnictwa, gdzie kosztorys był niedoszacowany a mimo to udało się znaleźć oferenta za kwotę 1,5 mln zł niższą od szacowanej.

Brak kolejnych głosów w tym punkcie.

6. Ocena zasobów pomocy społecznej

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Aneta Kułak przedstawiła informacje zawarte w sprawozdaniu, które stanowi załącznik protokołu.

Brak głosów w tym punkcie.

Opiniują: Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Oświaty, Kultury, Pomocy Społecznej i Promocji Gminy

Wobec braku dyskusji i pozytywnej opinii komisji, informacja została przyjęta.

7. Sprawozdania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Masłowie za 2025 rok

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Aneta Kułak przedstawiła sprawozdanie (stanowi załącznik protokołu).

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Sylwia Bakalarz-Borkowska zwróciła się z pytaniem w zakresie danych zawartych w tabeli nr 3, strona 6 – wydatki na świadczenia rodzinne, w podpunkcie 6 i 9: średnia miesięczna jest 0, a kwota roczna jest przydzielona. Jak to rozumieć.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Aneta Kułak wyjaśniła, że jest to świadczenie jednorazowe, które zostało wypłacone 27 razy. Wynika to z faktu, że nie da się tego podzielić.



Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Piotr Kapuściński zwrócił uwagę, że w punkcie 13, zadania Promyczka jest błąd w wymienionym podmiocie gospodarczym, jeśli chodzi o basen.

Brak kolejnych głosów w dyskusji.

Opiniują: Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Oświaty, Kultury, Pomocy Społecznej i Promocji Gminy

8. Projekt uchwały:

- a) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Gminy Masłów na lata 2026-2032**

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Aneta Kułak przedstawiła projekt uchwały.

Brak głosów w dyskusji.

Opiniują: Komisja Oświaty, Kultury, Pomocy Społecznej i Promocji Gminy

Głosowano w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Gminy Masłów na lata 2026-2032

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Mateusz Durlik, Mateusz Fąfara, Wojciech Haba, Teodora Jagiełło, Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek, Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka, Michał Leśkiewicz, Artur Lis, Justyna Łakomicz, Andrzej Pedrycz, Renata Samiczak, Piotr Zegadło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXXII/257/2026 została przyjęta.

- b) w sprawie zmiany załącznika nr 1 do uchwały nr X/70/2024 Rady Gminy Masłów z dnia 31 października 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Ciekoty na terenie gminy Masłów**

Kierownik referatu Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej Marcin Chrzęszczczyk omówił projekt uchwały.

Nie zgłoszono uwag w tym punkcie.



Opiniują: Komisja ds. Inwestycji

Głosowano w sprawie: zmiany załącznika nr 1 do uchwały nr X/70/2024 Rady Gminy Masłów z dnia 31 października 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Ciekoty na terenie gminy Masłów

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Mateusz Durlik, Mateusz Fąfara, Wojciech Haba, Teodora Jagiełło, Piotr Kapuściński, Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka, Michał Leśkiewicz, Artur Lis, Justyna Łakomic, Andrzej Pedrycz, Renata Samiczak, Piotr Zegadło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Małgorzata Kozubek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXXII/258/2026 została przyjęta.

c) w sprawie uchwalenia zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Ciekoty na terenie gminy Masłów

Projekt uchwały przedstawił Marcin Chrzęszczuk – Kierownik referatu Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej.

Brak głosów w dyskusji.

Opiniują: Komisja ds. Inwestycji

Głosowano w sprawie: uchwalenia zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Ciekoty na terenie gminy Masłów

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Mateusz Durlik, Mateusz Fąfara, Wojciech Haba, Teodora Jagiełło, Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek, Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka, Michał Leśkiewicz, Artur Lis, Justyna Łakomic, Andrzej Pedrycz, Renata Samiczak, Piotr Zegadło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)



Uchwała nr XXXII/259/2026 została podjęta.

d) w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Masłów

Kierownik referatu Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej Marcin Chrzęszczyk przedstawił projekt uchwały.

Nie zgłoszono uwag w tym punkcie.

Opiniują: Komisja ds. Inwestycji

Głosowano w sprawie: oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Masłów

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Mateusz Durlik, Mateusz Fąfara, Wojciech Haba, Teodora Jagiełło, Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek, Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka, Michał Leśkiewicz, Artur Lis, Justyna Łakomic, Andrzej Pedrycz, Renata Samiczak, Piotr Zegadło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXXII/260/2026 została podjęta.

e) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Masłów na lata 2026-2031

Wójt Gminy Masłów Tomasz Lato poinformował, że do przedłożonych dwóch projektów uchwał (zmiana WPF i zmiana budżetu) wpłynął wniosek o przedłożenie autopoprawki. Wójt gminy odczytał treść wniosku podpisaną przez 8 radnych i poinformował, że przychylił się do wniosku z uwagi na inne, pilne zadania wprowadzone do projektu budżetu. Jest to praktyka, która zdarzała się już w tej kadencji.

Skarbnik Gminy Masłów Robert Szechnicki przedstawił szczegółowo projekt uchwały. Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Sylwia Bakalarz–Borkowska podziękowała ósemce radnych, którzy złożyli wniosek o wycofanie pieniędzy na drogę do świetlicy. Mieszkańcy nie mają dojścia do świetlicy, idą przez łąkę, ugór, przez prywatne grunty. Ten pan ma prawo złożyć skargę do wojewody i to zrobi, ale mamy gotowy projekt ze ZRIDem. Pieniądze pan wójt dał jak obiecał, ale chapeau bas,



w białych rękawiczkach wójt te pieniądze zabrał. Nie można pozwolić, by przez kolejne 10 lat sytuacja nie została rozwiązana. Świetlica powstała w niedogodnym miejscu, mieszkańcy ul Kolonia nie mogą tam dojść. Radna zaprosiła wszystkich informując, że pokaże jak tam się dochodzi. Właściciel ma prawo złożyć skargę, ma prawo zagrozić teren, co wówczas będzie zrobione. Jedna skarga skutkuje wnioskiem o wycofanie pieniędzy. Radna nawiązała do Centrum Historii Lotnictwa, gdzie 1000 głosów przeciwko inwestycji poszło do kosza. Radna poprosiła radnych o uzasadnienie tego wniosku, który dla niej jest niezrozumiały. To nie jest wymierzone w radnych z Dąbrowy, tylko przeciwko mieszkańcom, jest to brak szacunku do mieszkańców. Radna dodała, że radni pokazali jak na sznureczku, kto nimi decyduje. Koszt tego zadania wynosi 2 mln zł, radna nie wie skąd taka kwota, być może koszt odwodnienia, ale rozwiążą to problem spływu wód.

Wójt Gminy Masłów Tomasz Lato odpowiedział, że decyzje zapadające na sesjach, to decyzje wypracowane przez radnych. Skoro to pani radna wiedziała, że tak ma być, nie zaskoczyło to pani radnej, jak powiedziała, to z którymi z ośmiu radnych pani radna rozmawiała, aby przekonać ich argumentami. Czy radna zadbała o to aby znaleźć ośmioosobową większość w Radzie. Wójt gminy dodał, że wspólnie z urzędnikami przygotował projekt i jest gotowy do realizacji. Wójt zgodził się również z argumentami radnej, które wybrzmiały na zebraniu. Natomiast współpraca Rady powinna się odbywać ponad podziałami dla dobra mieszkańców. Obawy, jakie zgłaszali na komisjach radni były oparte na faktach, rozstrzygnięcie sprawy jest po Państwa stronie, więc aktywność pani radnej mogłaby spowodować to, że być może udało by się przekonać wszystkich lub część radnych do tej inwestycji.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Piotr Kapuściński przypomniał historię budowy świetlicy w Dąbrowie (2010 rok). Ówczesni radni wskazywali na problem dojścia do świetlicy i możliwość usytuowania drogi przez prywatny grunt. Przez lata nie udało się dojść do porozumienia z właścicielem gruntu. Gmina zdecydowała się na uruchomienie procedury ZRID, objętą klauzulą natychmiastowej wykonalności. Radny przypomniał historię przeznaczenia środków z funduszu sołectkiego na to zadanie. Radny przytoczył fragment wniosku wymieniając ośmiu radnych, którzy wniosek podpisali. Radny się zastanawia po co procedura ZRID i klauzuli natychmiastowej wykonalności. Radny Kapuściński przytoczył inwestycje: S74 przez Kielce, obwodnica Opatowa, czyli tam, gdzie inwestycje są problemowe stosowana jest ta procedura. Wniosek wpłynął po komisji, kolejnego dnia już wójt go rozpatrzył. Radny dodał, że cieszyli się tą inwestycją, tydzień, trzy dni. Jedni mówią, że jesteśmy w samorządzie, inni mówią, że na bazarze; przykre, ale prawdziwe.

Wójt Gminy Masłów Tomasz Lato odpowiedział, że po Państwa stronie jest podjęcie decyzji w tej sprawie. Niepodjęcie tej uchwały dzisiaj nie zamyka drogi do jej podjęcia, nadal jest przestrzeń, aby Państwo ze sobą rozmawiali. Obawy i odbiór każdy radny może mieć różny, natomiast zagrożenia, o których jest mowa – są, mimo klauzuli wykonalności.



Wójt przypomniał, że na posiedzeniach komisji jeszcze dwóch radnych wstrzymywało się przy podjęciu tej uchwały, co również jest sygnałem, że projekt nie ma pełnego wsparcia. Wójt gminy przypomniał, że to w rękach radnych jest zbudowanie większości do każdego zadania, które jest wprowadzone pod obrady Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa Mirosław Kuzka - (Ad Vocem) zabrał głos informując, że decyzja o wstrzymaniu się przy głosowaniu nad projektem nie dotyczyła tego zadania. Radny zwrócił się do wójta z informacją, że mógł zapytać o to. Radny Kuzka wyjaśnił, że wstrzymał się od głosu z uwagi na zadania dotyczące Mąchocic. Radny jest zdania, że na terenie gminy Masłów są ważniejsze inwestycje niż remont ogrodzenia przy szkole w Mąchocicach za 120.000zł. Jako przykład radny podał brak stołówki w Masłowie, która powinna być robiona w pierwszej kolejności. Radny potwierdził, że są ubytki w tym ogrodzeniu i zwrócił się do wójta informując, że dobry gospodarz nie robi inwestycji związanych z ociepleniem, tynkowanie, malowaniem w styczniu, a takie prace były robione. Gdyby te prace były w okresie letnim to nie wymagały by remontów.

Przewodniczący Rady Gminy Masłów Piotr Zegadło poinformował, że wniosek radnych jest potwierdzeniem obaw, które padły na komisji. Przewodniczący podkreślił, że nie jest przeciwny inwestycji, poprawie bezpieczeństwa przez budowę drogi. Odwołanie od decyzji, które zostało złożone do wojewody nakazuje czasowe wstrzymanie tej decyzji do czasu rozstrzygnięcia sprawy. Przewodniczący Rady podkreślił, że nikt z podpisujących wnioski radnych, nie jest przeciwny tej inwestycji. Procedowanie spraw w ten sposób miało miejsce w tej kadencji, wtedy państwo radni również składali wnioski o zdjęcie zadań z budżetu (często z nieczytelnym podpisem) uzasadniając, że pewne inwestycje są niepotrzebne. Przewodniczący Rady odniósł się do nawoływania radnego Kuzki informując, że nie ma telefonu przy sobie, pan radny może to sprawdzić.

Przewodniczący Komisji do spraw Inwestycji Tomasz Ksel zabrał głos odnosząc się do wypowiedzi wójta wyjaśnił, że nie rozumie przytoczonej argumentacji. Radny nawiązał do głosowania we wrześniu, gdzie wprowadzono inwestycję dotyczącą chodnika na ul. Górnej w Mąchocicach Kapitułnych. Tam nie ma procedury ZRID a złożenie odwołania może dotyczyć dużej ilości osób. Tam państwo radni nie mieli wątpliwości i pieniądze na to zadanie zostały zabezpieczone w budżecie. A w tym przypadku procedura ZRID jest i można rozpocząć zadanie. Radny Ksel zwrócił się do wójta o konsekwencje i konsekwentne działania i logikę. Radny zwrócił się również do Przewodniczącego Rady informując, że składane wcześniej wnioski zawierały podpisy elektroniczne, w większości. Wójt Gminy Masłów Tomasz Lato w odpowiedzi wyjaśnił, że zabezpieczone środki na budowę chodnika w Mąchocicach wynikała z faktu, że Powiat Kielecki zabezpieczył środki na to zadanie i jest to konsekwentne działanie. Wszystko wskazuje na to, że zgodnie z dążeniami inwestycja rozpocznie się w tym roku. Wójt zwrócił się do radnego Ksela przypominając, że wielokrotnie wstrzymywał się w głosowaniach nad uchwałami, które



zawierają ważne zadania, do czego radny ma prawo; ale radny nie wykorzystuje możliwości rozmowy z innymi radnymi, aby wspólnie wypracować kompromis. Prowadzenie samorządu to realizowanie zadań dla mieszkańców, a nie personalna walka pomiędzy sobą. Wójt gminy przypomniał, że w przedstawionym projekcie uchwały pojawiło się również zadanie w okręgu radnego Ksela, dotyczące projektowania jednego z dłuższych odcinków oświetlenia ulicznego pomiędzy Brzezinkami i Ciekotami (w całości na terenie Ciekot). Wójt zaapelował, by skupić się na wspólnym dochodzeniu do kompromisów i podejmowaniu decyzji służących mieszkańcom, a nie na krytykowaniu.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Piotr Kapuściński poinformował, że pamięta słowa wójta i przytoczył je dodając, że nie chodzi o to. Radny odniósł się do inwestycji dotyczącej chodnika na ulicy Górnej dodając, że prowadzone są tam podziały i częściowo będą zajęte grunty, co daje możliwość odwołania się od decyzji. Radny Kapuściński zapytał Przewodniczącego Rady, czy w kontekście jego wypowiedzi dotyczącej rozstrzygnięcia odwołania przez organ wojewody oznacza to, że nie będziemy czekać na drugą instancję. Jeżeli wojewoda uzna, że decyzja ZRID jest prawidłowa, to nam to wystarczy, bo to takie stwierdzenie nie padło. Radny, odnosząc się do wypowiedzi wójta uważa, że w Dąbrowie powinna być decyzja jednoznaczna, bo zebranie sołeckie zdecydowało o zabezpieczenie środków na to zadanie, a wójt się na to zgodził.

Wójt Gminy Masłów Tomasz Lato potwierdził, że zebranie sołeckie decyduje jakie zadanie wpisuje do funduszu sołeckiego. Została wpisana kwota 57.000 zł do zadania wartego prawie 2.000.000 zł. Te środki są ważne dla wójta, stanowią niewielką część w tej inwestycji ale zostały skierowane przez wójta do projektu budżetu z zabezpieczeniem całej kwoty na ten cel. Wójt Gminy zadał pytanie czy ta cała dyskusja to wspólne atakowanie się przez radnych pomaga prowadzić do kompromisów czy przeszkadza. Do budowania samorządu potrzebna jest wiedza, doświadczenie i to państwo macie, ale zabrakło umiejętności budowania wspólnych relacji. Bardzo często personalne wystąpienia przeciwko komuś, radość ze znalezienia czyjś błąd jest niekiedy ważniejsze niż działanie dla mieszkańców.

Radny Gminy Masłów Mateusz Durlik zabrał głos informując, że przysłuchuje się dyskusji dotyczącej głównie Dąbrowy. Radny ma nadzieję, że w przypadku analogicznych inwestycji w Domaszowicach taki wniosek nie będzie zgłoszony. Jednak dziwi go fakt, że oczekuje się podjęcia rozmów przez radnych z Dąbrowy z innymi radnymi, w przypadku gdy na komisjach nie było dużej dyskusji w tej sprawie. Zdaniem radnego to radni, którzy zgłosili ten wniosek powinni podjąć inicjatywę rozmów z radnymi z Dąbrowy. Radny Durlik zapytał, czy takie rozmowy były, bo jego zdaniem treść wniosku świadczy o zastraszaniu wójta. Dlatego stanowisko wójta w tej sprawie nie dziwi radnego.

W odpowiedzi radna Sylwia Bakalarz-Borkowska wyjaśniła, że takich rozmów nie było, bo nawet nie było kiedy. Autopoprawka w tym zakresie pojawiła się w środę po 15:00. Nie



było kiedy rozmawiać, decyzja została podjęta przez 8 radnych, ale radna nie widzi uzasadnienia. Radna Bakalarz–Borkowska ponowiła pytanie radnego Kapuścińskiego. Wiceprzewodnicząca Komisji do spraw Inwestycji Małgorzata Kozubek zwróciła się z pytaniem do radnego Kapuścińskiego, o jakim szacunku radny mówi. Radna Kozubek przytoczyła sytuację z ostatniej komisji, gdzie zwracała uwagę radnemu Kapuścińskiemu, który źle zachowywał się wobec wójta.

Radny Tomasz Ksel zwrócił się z pytaniem do wójta skąd wie, czy ktoś z kimś rozmawia, czy nie rozmawia; wójt jest dobrze poinformowany. Radny przypomniał wypowiedzi wójta, że nie da się szantażować, bo wójt wie co robi. Ma podstawie tych dyskusji pisane były artykuły z wymienieniem imion i nazwisk. W tym przypadku wójt nie podjął ryzyka, żeby zweryfikować czy budżet zostanie odrzucony.

Wójt Gminy odpowiedział radnemu Kselowi, że ubolewa nad tym głosem, bo pokazuje szukanie różnic i opieranie się na półprawdach. Wójt dodał, że jest osobą, która rozmawia z mieszkańcami, sołtysami, nie tylko radnymi, stąd wiele wie. W odniesieniu do Kuriera Masłowskiego wójt wyjaśnił, że artykuły oparte są na faktach i zawierają opisy różnych wydarzeń.

Przewodniczący Rady Gminy przerwał wypowiedź wójta informując że nie odnosi się ona do meritum sprawy; dyskusja przeniosła się na inne tory.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Masłów, Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Pomocy Społecznej i Promocji Gminy Teodora Jagiełło poinformowała, że dzisiaj na tej sali padły mocne słowa, które nie powinny paść, a używając tych słów trzeba mieć mocne argumenty. Radna dodała, że jest w grupie tych osób, które proponują zawieszenie tego zadania do czasu rozstrzygnięcia sprawy odwołania. Radna Jagiełło podkreśliła, że jest za realizacją tej inwestycji, bo zawsze popierała takie działania i wyjaśniła jaką odpowiedź otrzymała po zadaniu pytania jakie mogą być konsekwencje w przypadku uznania skargi., ponieważ radna nie ma pełnej wiedzy prawnej w zakresie procedury ZRID, więc przyjmuje ten argument. Radna przypomniała jakie inwestycje zostały zrealizowane w Dąbrowie i zaznaczyła, że cieszy się, że to zostało zrobione. Radna Jagiełło dodała, że jeżeli sytuacja będzie wyjaśniona to z całą pewnością nie będzie przeciwna tej inwestycji. Radna zwróciła się z prośbą do innych radnych o godne zachowanie na sesji i ważenie słów, bo od radnych, poza pracą merytoryczną, wymaga się stosownych zachowań.

Radny Gminy Masłów Mateusz Durlik zwrócił się z pytaniem do pani sołtys sołectwa Dąbrowa, czy fundusz sołecki był przeznaczony na tę inwestycję. Radny chciałby, żeby to wybrzmiało, że pieniądze z funduszu zostały przekazane na ten cel.

Brak kolejnych głosów w dyskusji.

Opiniują: Komisja Budżetu i Finansów, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa, Komisja Oświaty, Kultury, Pomocy Społecznej i Promocji Gminy



Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Masłów na lata 2026-2031

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Mateusz Fąfara, Wojciech Haba, Teodora Jagiełło, Artur Lis, Andrzej Pedrycz, Renata Samiczak, Piotr Zegadło

PRZECIW (2)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Małgorzata Kozubek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (6)

Mateusz Durlik, Piotr Kapuściński, Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka, Michał Leśkiewicz, Justyna Łakomiec

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXXII/261/2026 została przyjęta.

f) w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy

Skarbnik Gminy Masłów Robert Szechnicki przedstawił projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Piotr Kapuściński zwrócił się z pytaniem czy czekamy na rozstrzygnięcie pierwszej instancji czy drugiej instancji. Odnośnie sprzeciwu, podczas komisji przewodniczący zasygnalizował, że coś słyszał, w materiałach tego nie było. Radny ponowił pytanie, pierwsza czy druga instancja.

Radca Prawny Iwona Kowalska poinformowała, że nie opiniowała wniosku. Ale przysłuchując się dyskusji radca prawny zapytała o jakiej drugiej instancji jest mowa, skoro rozpatrujemy odwołanie, a zatem jest już druga instancja na biegu. Decyzja jest ostateczna w momencie kiedy rozpoznane zostanie odwołanie; już jesteśmy po pierwszej instancji.

Radny Piotr Kapuściński odpowiedział, że bardzo się cieszy, że zostanie to jednoznacznie rozstrzygnięte na etapie wojewody.

Brak kolejnych głosów w tym punkcie.

Opiniują: Komisja Budżetu i Finansów, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa, Komisja Oświaty, Kultury, Pomocy Społecznej i Promocji Gminy

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej gminy

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)



Mateusz Fąfara, Wojciech Haba, Teodora Jagiełło, Małgorzata Kozubek, Artur Lis, Andrzej Pedrycz, Renata Samiczak, Piotr Zegadło

PRZECIW (1)

Sylwia Bakalarz–Borkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (6)

Mateusz Durlik, Piotr Kapuściński, Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka, Michał Leśkiewicz, Justyna Łakomic

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXXII/262/2026 została przyjęta.

g) sprawie zasad udzielania dotacji celowych na częściowe dofinansowanie poniesionych rzeczywistych kosztów budowy przyłączy kanalizacji sanitarnej do sieci kanalizacji sanitarnej

Kierownik referatu Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej Marcin Chrzęszczyk omówił projekt uchwały.

Brak głosów w dyskusji.

Opiniują: Komisja Budżetu i Finansów, Komisja ds. Inwestycji

Głosowano w sprawie: zasad udzielania dotacji celowych na częściowe dofinansowanie poniesionych rzeczywistych kosztów budowy przyłączy kanalizacji sanitarnej do sieci kanalizacji sanitarnej

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Mateusz Durlik, Mateusz Fąfara, Wojciech Haba, Teodora Jagiełło, Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek, Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka, Michał Leśkiewicz, Artur Lis, Justyna Łakomic, Andrzej Pedrycz, Renata Samiczak, Piotr Zegadło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXXII/263/2026 została przyjęta.

h) w sprawie przekazania do nieodpłatnego używania sieć wodociągową w działkach nr ewid. 1122/2, 1118/1, 1117/6, 1117/8, 1117/1, 1117/2, 757 w miejscowości Masłów Drugi, ul. Panoramiczna gm. Masłów



Kierownik referatu Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej Marcin Chrzęszczyk przedstawił projekt uchwały.

Nie zgłoszono uwag w tym punkcie.

Opiniują: Komisja Budżetu i Finansów, Komisja ds. Inwestycji

Głosowano w sprawie: przekazania do nieodpłatnego używania sieć wodociągową w działkach nr ewid. 1122/2, 1118/1, 1117/6, 1117/8, 1117/1, 1117/2, 757 w miejscowości Masłów Drugi, ul. Panoramiczna gm. Masłów

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Mateusz Durlik, Mateusz Fąfara, Wojciech Haba, Teodora Jagiełło, Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek, Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka, Michał Leśkiewicz, Artur Lis, Justyna Łakomic, Andrzej Pedrycz, Renata Samiczak, Piotr Zegadło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXXII/264/2026 została podjęta.

- i) w sprawie przekazania do nieodpłatnego używania sieci kanalizacji sanitarnej w działkach nr ewid. 1122/2, 1118/1, 1117/6, 1117/8, 1117/1, 1117/2, 757 w miejscowości Masłów Drugi, ul. Panoramiczna gm. Masłów*

Kierownik referatu Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej Marcin Chrzęszczyk przedstawił projekt uchwały.

Brak głosów w dyskusji.

Opiniują: Komisja Budżetu i Finansów, Komisja ds. Inwestycji

Głosowano w sprawie: przekazania do nieodpłatnego używania sieci kanalizacji sanitarnej w działkach nr ewid. 1122/2, 1118/1, 1117/6, 1117/8, 1117/1, 1117/2, 757 w miejscowości Masłów Drugi, ul. Panoramiczna gm. Masłów

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Mateusz Durlik, Mateusz Fąfara, Wojciech Haba, Teodora Jagiełło, Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek, Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka, Michał Leśkiewicz, Artur Lis, Justyna Łakomic, Andrzej Pedrycz, Renata Samiczak, Piotr Zegadło



PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXXII/265/2026 została przyjęta.

j) w sprawie wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Masłów

Kierownik referatu Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej Marcin Chrzęszczyk przedstawił projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Piotr Kapuściński zabrał głos informując, że na poprzedniej sesji podejmowana była uchwała w sprawie lokalizacji przystanku w Dąbrowie na ulicy Diamentowej, w wyniku przebudowy. Mieszkańcy ulicy Granicznej zwrócili uwagę, że przystanek na ulicy Granicznej nie został uwzględniony, stąd inicjatywa radnego. Radny ponowił prośbę o informację dotyczącą powołania komisji powiatowej, bo mieszkańcy chcą wskazać najbardziej optymalną lokalizację.

Brak kolejnych głosów w tym punkcie.

Opiniują: Komisja ds. Inwestycji

Głosowano w sprawie: wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Masłów

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Mateusz Durlik, Mateusz Fąfara, Wojciech Haba, Teodora Jagiełło, Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek, Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka, Michał Leśkiewicz, Artur Lis, Justyna Łakomic, Andrzej Pedrycz, Renata Samiczak, Piotr Zegadło

PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXXII/266/2026 została przyjęta.

k) w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomościach nr 564/13, nr 735/5, nr 564/11, nr 564/9, nr 564/18, nr 735/13, położonych w Brzezinkach, stanowiących własność Gminy Masłów

Kierownik referatu Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Anna Kucmin omówiła projekt uchwały.



Brak głosów w dyskusji.

Opiniują: Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa

Przewodniczący Rady poprosił o potwierdzenie quorum.

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomościach nr 564/13, nr 735/5, nr 564/11, nr 564/9, nr 564/18, nr 735/13, położonych w Brzezinkach, stanowiących własność Gminy Masłów

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Mateusz Durlik, Mateusz Fąfara, Wojciech Haba, Teodora Jagiełło, Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek, Mirosław Kuzka, Michał Leśkiewicz, Artur Lis, Justyna Łakomiec, Andrzej Pedrycz, Renata Samiczak, Piotr Zegadło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Tomasz Ksel

Uchwała nr XXXII/267/2026 została przyjęta.

Przewodniczący Rady ponownie poprosił o potwierdzenie quorum.

l) w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 24 lutego 2026 roku

Przewodnicząca Komisji do spraw skarg, wniosków i petycji Justyna Łakomiec odczytała projekt uchwały i przedstawiła stanowisko wnioskodawcy, który uczestniczył w posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Masłów Teodora Jagiełło zabrała głos informując, że sprawa nie była jej znana, dopóki nie pojawiła się na komisji petycji. Takie incydenty zdarzają się w różnych miejscach na terenie gminy. Dlatego zdaniem radnej podejmowanie jednoznacznej decyzji dotyczącej usunięcia altany powinno być uprzednio zweryfikowane. Przy szkole w Woli Kopcowej również zdarzają się incydenty. Nie ma przyzwolenia na zakłócanie spokoju dlatego sprawę należy zbadać. Ale na ten moment radna nie zagłasuje za usunięciem altany.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa Mirosław Kuzka - (Ad Vocem) odnosząc się do wypowiedzi przedmówczyni poinformował, że dziwi się, że jako mieszkanka Woli Kopcowej mówi, że będzie przeciwko usunięciu altany. Radny dodał, że jest członkiem komisji, wnioskodawca nie chce usunięcia altany, chce ją przenieść w inne miejsce. Zdaniem radnego Kuzki petycja jest zasadna.



Przewodnicząca Komisji Justyna Łakomic - (Ad Vocem) dodała, że wnioskodawca na komisji szeroko opisał sytuację i każdy mając w sąsiedztwie taką sytuację robiłby coś w tej sprawie. Tym bardziej, że wnioskodawca mówił, że w grę wchodzi broń pneumatyczna. Są tam też małe dzieci, z informacji jakie pozyskała radna. Dlatego zdaniem radnej nie można czekać aż coś się wydarzy; kto za to odpowie.

Wiceprzewodnicząca Rady Teodora Jagiełło - (Ad Vocem) wyjaśniła, że chyba została źle zrozumiana. Radna jest za rozwiązaniem problemu, ale wymaga to analiz. Radna podkreśliła, że o sprawie dowiedziała się z materiałów na komisję. Wnoszący petycję wskazuje miejsce, które należy zweryfikować, dlatego służby urzędu powinny mieć czas. Altana znajduje się przy drodze w kierunku Leszczyn, często pojawiają się tam turyści, cykliści, którzy odpoczywają w tym miejscu. Radna zna tę okolicę, bo często tam spaceruje. Kolejną kwestią, która powinna być poruszona, to w przypadku takich sygnałów powinny być powiadomione odpowiednie służby. Radna zadała pytanie, czy policja była powiadomiona, jakie kroki były podjęte i czy sprawcy zostali ustaleni.

Przewodniczący Komisji Mirosław Kuzka - (Ad Vocem) zwrócił się do radnej informując, że miała materiał, jest mieszkanką, skarga czy petycja wpłynęła z Pani miejscowości, mogła Pani przyjść na komisję, dowiedziała by się Pani szczegółów. Wnioskodawca zaproponował lokalizację, radny uważa, że jest to odpowiednie miejsce na ustawienie altany, lepsze niż to, w którym altana jest teraz, przy prywatnych posesjach. Radny uważa, że petycja jest zasadna.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Pomocy Społecznej i Promocji Gminy Wojciech Haba zabrał głos informując, że również jest członkiem komisji ds. petycji. na posiedzeniu komisji zagłosował za uznaniem jej za zasadną, tylko wtedy nie miał pełnej wiedzy. Radny zapytał czy gmina posiada inne grunty, na których można umiejscowić tę altanę. Faktycznie podobne problemy zdarzają się również w innych częściach gminy, również przy szkole w Brzezinkach. Radny poprosił o oznaczenie tego miejsca jako szczególnie niebezpiecznego, bo pojawiają się tam różni ludzie.

Wiceprzewodniczący Komisji do spraw skarg, wniosków i petycji Andrzej Pedrycz zabrał głos, że jest to bardzo atrakcyjne miejsce w Woli Kopcowej. Dużo spacerowiczów, rowerzystów odpoczywa w tym miejscu; radny również często tam jest. Incydenty się zdarzają dlatego warto kierować tam więcej patroli służb głównie w okresie wiosennym i letnim. Radny jest zdania, że nie ma potrzeby przestawiania altany, wystarczy podjąć pewne działania.

Kierownik referatu Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Anna Kucmin wyjaśniła, że w tej dyskusji należałoby zacząć od prawa dysponowania gruntem. Miejsce wskazane w petycji nie stanowi własności gminy Masłów, wobec czego na ten moment nie jest możliwe przeniesienie tam obiektu. Gmina nie dysponuje innym terenem wzdłuż tej drogi. Druga kwestia, to urządzenie terenu, w miejscu w którym znajduje się



altana teren jest utwardzony. Urząd nie pozostaje w bezczynności, zgłoszenie do policji o objęcie tego terenu częstszymi kontrolami zostało przekazane.

Przewodniczący Rady poprosił o potwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Sylwia Bakalarz–Borkowska zwróciła się do radnego Pedrycza z informacją, że w Dąbrowie mieszka radna, sołtys i mieszkańcy i wiedzą co jest w Dąbrowie potrzebne. Wracając do petycji, dzisiaj nie głosujemy nad przeniesieniem altany, ale nad tym, żeby pomóc mieszkańcowi. Znajdziemy inne miejsce, niekoniecznie wskazane przez mieszkańca, może trzeba monitoring założyć, może więcej patroli. Radna zaapelowała aby pochylić się nad tą sprawą. Jeżeli dzisiaj zagłosujemy przeciwko tej petycji zostanie zamieciona pod dywan, w papirologii urzędu zaginie. Radna zadeklarowała, że zagłosuje za. na szczęście dla Dąbrowy, jest altana, ale młodzież tam nie może dojść, więc na razie te problemy nas nie dotyczą.

Radny Andrzej Pedrycz - (Ad Vocem) odpowiedział, że radna nie zna tego terenu. Radny poprosił o zapoznanie się z treścią petycji, na przeniesienie nie ma miejsca, a jest mowa o usunięciu. I nad tym będzie głosowanie.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Piotr Kapuściński zabrał głos informując, że uczestniczył w posiedzeniu komisji i wysłuchał głosu mieszkańca. Dzisiejsza petycja nie jest decyzją o przeniesieniu czy usunięciu altanki, jest wyrazem poparcia głosu mieszkańca. Radny przytoczył wypowiedzi mieszkańca z posiedzenia komisji. Radny był również na miejscu i potwierdził naocznie, że są ślady ognisk na stole, nie wie z jakiego okresu. Jeżeli jest ktoś, kto obawia się wyjścia na spacer z psem czy z dzieckiem, to zdaniem radnego każdemu trzeba pomóc. Być może ta altanka tam zostanie. Ale mieszkaniac powinien odczuć, że nie jest z tą sprawą sam.

Radny Gminy Masłów Michał Leśkiewicz poinformował, że również traktuje tę petycję w kwestii przyznania mieszkańcowi racji, że problem istnieje, a nie rozwiązania problemu. Ponieważ projekt uchwały dotyczy rozpatrzenia petycji i wskazuje jasno przeniesienie bądź usunięcie altany, radny zapytał czy możemy podjąć uchwałę, która zobowiąże organ do podjęcia prac nad problemem, czy jest to prawnie dopuszczalne.

Radca Prawny Iwona Kowalska odpowiedziała, że petycja dotyczy usunięcia bądź przeniesienia altany. Petycja może być również poczytywana jako zgłoszenie pewnych nieprawidłowości jakie mają miejsce i sama w sobie może być podstawą do podjęcia działań. Radca Prawny zwróciła uwagę na to, że pomimo iż uchwała dotycząca rozpatrzenia petycji nie jest wiążąca, nie może nałożyć obowiązków, pod rozwagę Wysokiej Rady poddaje, że w petycji wskazane zostało miejsce, w które altana ma być przeniesiona. Jeżeli takie miejsce zostało wskazane, a zgodnie z informacją kierownika, nie jest możliwe przeniesienie altany w to miejsce, ponieważ nie jest to teren gminy, to uznanie tej petycji za zasadną będzie jednoznaczne z uznaniem, że zasadne jest usunięcie altany. To również nie jest wiążące, ale nie ma tylko znaczenia symbolicznego.



To nie jest wsparcie dla mieszkańca, wsparciem będzie uwzględnienie wniosku lub podjęcie działań, o jakich była mowa. Te czynności można podjąć bez uwzględnienia petycji. wobec czego przyjęcie uchwały tej treści będzie jednoznaczne z wnioskiem o usunięcie altany, ponieważ przeniesienie jej we wskazane miejsce jest niemożliwe.

Przewodniczący Rady Gminy Masłów Piotr Zegadło zabrał głos informując, że jest to jasna wykładnia.

Kierownik referatu Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej Marcin Chrzęszczyk w uzupełnieniu wypowiedzi kierownik Anny Kucmin dodał, że przeniesienie altany nie jest stricte czynnością techniczną. Przeniesienie altany czy wiaty, bo to również należy rozstrzygnąć jest równoznaczne z wybudowaniem nowego obiektu, spełniającego wymogi prawa budowlanego. Znalezienie samego terenu nie rozwiązuje problemu związanego z usytuowaniem (zachowanie odległości od granic, wykonanie mapy do celów projektowych).

Przewodniczący Komisji do spraw Inwestycji Tomasz Ksel złożył wniosek formalny o 5 - cio minutową przerwę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny.

Głosowano wniosek w sprawie: wprowadzenia 5-cio minutowej przerwy

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Mateusz Durlik, Mateusz Fąfara, Wojciech Haba, Teodora Jagiełło, Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek, Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka, Michał Leśkiewicz, Artur Lis, Justyna Łakomic, Renata Samiczak, Piotr Zegadło

PRZECIW (1)

Andrzej Pedrycz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Po przerwie.

Przewodnicząca Komisji do spraw skarg, wniosków i petycji Justyna Łakomic poinformowała, że po dyskusji z panią mecenas potwierdzone zostało nad czym dokładnie będziemy głosować. Radna poprosiła, by urząd gminy podjął czynności zmierzające do szczególnego kontrolowania tego miejsca.

Wójt Gminy Masłów Tomasz Lato odpowiedział, że takie czynności zostały już podjęte, informacja została zgłoszona do odpowiednich komisariatów policji.

Radna Teodora Jagiełło poinformowała, że z dyskusji wynika, że nie jest to sprawa błaha i prosta. Radna zwróciła również uwagę na fakt, jaki nie został poruszony w dyskusji,



że miejsce o którym mowa stanowi zwrotkę dla busów tam kursujących i miejsce oczekiwania pasażerów tych busów. Jest to kolejny argument dla tego, kto chce tę sytuację zrozumieć.

Radny Mirosław Kuzka poinformował że skoro nie można przyjąć tej petycji za zasadną, to prosi o założenie monitoringu w tym miejscu.

Wójt Gminy Masłów Tomasz Lato odpowiedział, że sprawa monitoringu jest już rozpatrywana.

Radny Andrzej Pedrycz - (Ad Vocem) zwrócił się do radnego Kuzki cytując jego wypowiedź „zasadna, jeżeli jest”.

Radny Tomasz Ksel zabrał głos informując, że jego zdaniem celem petycji było przedstawienie problemu. Ten cel chyba został osiągnięty; urząd zobowiązał się do podjęcia działań i poprawy bezpieczeństwa w tym terenie. Więc kwestia głosowania przeciw zasadności tej petycji nie odnosi się do miejsca tylko do zapisów szczegółowych. Przewodniczący Rady Piotr Zegadło przyłącza się do słów radnych, że takie niebezpieczne miejsca należy monitorować ze szczególną częstotliwością. Przewodniczący również mieszka przy takim miejscu, na parkingu przy urzędzie pojawiają się różne samochody, jest głośniejsze, nie zawsze wiadomo, co się tam dzieje. Jesteśmy za mieszkańcem, za tym aby pomóc. Działania zostały podjęte, deklaracje kolejnych również padły. Teren przy zalewie to szczególne miejsce, w które gmina zainwestowała, dlatego zasadnym jest pilnowanie tego co się dzieje. Każdy może zagłosować jak chce, ale głosowanie przeciw nie jest głosowaniem przeciwko mieszkańcowi, tylko rozpatrzeniem stanowiska zawartego w petycji.

Brak kolejnych głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia petycji z dnia 24 lutego 2026 roku

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1)

Michał Leśkiewicz

PRZECIW (9)

Mateusz Fąfara, Wojciech Haba, Teodora Jagiełło, Małgorzata Kozubek, Tomasz Ksel, Artur Lis, Andrzej Pedrycz, Renata Samiczak, Piotr Zegadło

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Mateusz Durlik, Piotr Kapuściński, Mirosław Kuzka, Justyna Łakomic

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nie została podjęta.



m) w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 13 kwietnia 2026 roku

Przewodnicząca Komisji do spraw skarg, wniosków i petycji Justyna Łakomicz odczytała projekt uchwały i przedstawiła przebieg obrad komisji i wypracowane stanowisko.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Piotr Kapuściński przedstawił historię tej sprawy i odczytał uzasadnienie decyzji o objęciu ochroną konserwatorską góry Radostowa z 1978 roku. Jeżeli obszar był tak cennie chroniony, to nikt go nie kontrolował. Sprawa dotyczy gruntów prywatnych, na które nałożono ograniczenia (brak możliwości podziału i zabudowy gruntów). Radny przedstawił informację o działaniach podjętych przez mieszkańców. W imieniu mieszkańców radny poprosił o poparcie podjętych działań. Przewodniczący Komisji do spraw Inwestycji Tomasz Ksel poinformował, że jest mieszkańcem i reprezentantem mieszkańców, których sprawa dotyczy i przez lata obserwował ten teren. Radny nigdy nie zauważył, aby była tam sprawowana jakaś piecza konserwatora nad tym terenem. Radny zdementował pojawiające się w przestrzeni publicznej informacje dotyczące ewentualnej zabudowy tego terenu. Regulacje w tym zakresie stanowią przepisy miejscowych planów i planu ogólnego, wobec czego nie będzie tam zabudowy o jakiej się mówi. Radny zaapelował, aby wesprzeć mieszkańców w tych działaniach, na ile to możliwe.

Przewodniczący Rady Gminy Masłów Piotr Zegadło dodał, że nie ma wątpliwości co do tego, że radni będą wspierać mieszkańców.

Mieszkancka gminy poprosiła o głos informując, że ponad 10 lat temu były podjęte rozmowy z konserwatorem zabytków w celu zniesienia tej opieki. Mieszkańcy otrzymali wtedy odpowiedź, że zachowany jest pasiasty układ tego terenu wobec czego ochrona została zachowana. Z drugiej strony, konserwator nakłada na właścicieli obowiązek utrzymania takiego stanu. Mieszkancka poprosiła o poparcie działań mieszkańców.

Wójt Gminy Masłów Tomasz Lato przypomniał, że w poprzednich kadencjach udało się wprowadzić 80 – cio metrową zabudowę od drogi gminnej. Była to wspólna ciężka praca. Trwająca inicjatywa mieszkańców jest słuszna, bo obecne ograniczenia ingerują w prawo własności gruntów.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Masłów Teodora Jagiełło poinformowała, że jej zdaniem wniosek mieszkańców jest słuszny i chyba wszyscy go poprą. Radna życzyła wytrwałości w podjętych działaniach.

Brak kolejnych zgłoszeń w dyskusji.

Brak kolejnych głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia petycji z dnia 13 kwietnia 2026 roku

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)



Sylwia Bakalarz–Borkowska, Mateusz Durlik, Mateusz Fąfara, Wojciech Haba, Teodora Jagiełło, Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek, Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka, Michał Leśkiewicz, Artur Lis, Justyna Łakomiec, Andrzej Pedrycz, Renata Samiczak, Piotr Zegadło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XXXII/268/2026 została przyjęta.

n) w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Masłów

Przewodnicząca Komisji do spraw skarg, wniosków i petycji Justyna Łakomiec odczytała projekt uchwały i przedstawiła swoje stanowisko. Radna do tej pory wszystkie interpelacje wysyłała mailowo, wieczorem i nie było z tym problemu; była akceptacja pani mecenas. Mail zawierał adresata, tytuł i podstawę prawną.

Radca Prawny Iwona Kowalska wyjaśniła swoje stanowisko, które zostało powołane. Czym innym jest nadanie biegu mailowi podpisanemu mechanicznie, a czym innym jest zarzucanie naruszenia przepisów prawa, przez to, że wymagał podpisu wymaganego przez przepis ustawy. Radca prawny poinformowała, że jej stanowisko merytoryczne było przedstawione radnym w toku procedowania skargi. Mecenas podkreśliła, że podtrzymuje swoje stanowisko, gdyż w jej ocenie trudno zarzucić naruszenie przepisów prawa przez wójta gminy. Radca prawny wyjaśniła zapis ustawowy dotyczący pisemności interpelacji i definicji pisemności. Zarówno komentatorzy jak i praktycy nie mają wątpliwości co do tej interpretacji. Jedynym, odosobnionym stanowiskiem jest otrzymana odpowiedź od wojewody. Radca prawny dodała, że dołoży wszelkich starań aby uzyskać wiążące stanowisko organu nadzoru. Mecenas przywołała kilka komentarzy i wyjaśniła z czego wynika konieczność złożenia podpisu odręcznego lub elektronicznego.

Radny Gminy Masłów Michał Leśkiewicz zwrócił uwagę, że zgodnie ze statutem osoby spoza rady mogą się wypowiadać do 5 minut.

Przewodniczący Rady Gminy Masłów Piotr Zegadło zapytał do czego ten zarzut się odnosi.

Radny Leśkiewicz odpowiedział, że to nie zarzut, ale wypowiedź pani mecenas trwała 10 minut.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że pani mecenas nie jest gościem.

Radny Leśkiewicz zapytał czy jest osobą spoza rady i zarzucił przewodniczącemu, że kolejny raz interpretuje przepisy. Radny w swojej wypowiedzi odczytał odpowiedź dyrektor Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli ŚUW Edyty Buckiej w sprawie skargi na przewodniczącego rady gminy. Praca radnego jest transparentna w momencie, gdy można sprawdzić co robi i czy coś robi. Ten sposób, zdaniem radnego ogranicza się do



biuletynu informacji publicznej; zwykła wiadomość email nie jest publikowana. To stanowisko potwierdza odczytana treść odpowiedzi na skargę.

Radca Prawny Iwona Kowalska poprosił o głos wyjaśniając, że § 40 statutu gminy mówi: „Przewodniczący w toku obrad może udzielić głosu: 1) Wójtowi lub osobie przez niego upoważnionej,(...)”. Dwa lata jesteśmy już w tej radzie i zdaniem mecenas, pan radny Michał Leśkiewicz już orientował się, że radca prawny nie jest mieszkańcem ani gościem, tylko osobą, która wspomaga wójta i jest przez niego upoważniona i może zabierać głos bez ograniczeń czasowych. Radca prawny podziękowała za przytoczenie treści stanowiska organu nadzoru i zadeklarował, że sprawę będziemy wyjaśniać i będziemy informować o tym radnych. Stanowisko zmienia dotychczas stosowany pogląd, oczywiście jest wiążące. Radca prawny podkreśliła, że z treści tego stanowiska jasno wynika, że wójt nie zawinił rozpatrując treść maila, a przedmiotem obrad jest skarga na wójta gminy, nie na przewodniczącego rady.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Masłów Mateusz Fąfara złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji i uzasadnił wniosek.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wnioskiem.

Głosowano wniosek w sprawie: zakończenia dyskusji w tym punkcie

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mateusz Fąfara, Wojciech Haba, Teodora Jagiełło, Małgorzata Kozubek, Artur Lis, Andrzej Pedrycz, Renata Samiczak, Piotr Zegadło

PRZECIW (7)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Mateusz Durlik, Piotr Kapuściński, Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka, Michał Leśkiewicz, Justyna Łakomiec

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wobec przyjętego wniosku Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Masłów

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka, Michał Leśkiewicz, Justyna Łakomiec

PRZECIW (8)



Mateusz Fąfara, Wojciech Haba, Teodora Jagiełło, Małgorzata Kozubek, Artur Lis, Andrzej Pedrycz, Renata Samiczak, Piotr Zegadło

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Mateusz Durlik, Piotr Kapuściński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nie została podjęta.

9. Stanowisko Rady Gminy Masłów w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej

Przewodnicząca Komisji do spraw skarg, wniosków i petycji Justyna Łakomiec odczytała stanowisko w tej sprawie.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Masłów Teodora Jagiełło zabrała głos informując, że pewno wszyscy zgadzają się z przedstawionymi zapisami. Radna zwróciła się z pytaniem do Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa czy chcą zgłębić w ramach tego obszaru problemy gminy. Ponieważ nie wiadomo kto jest autorem, jaka jest przynależność polityczna tej osoby i czy jest, czy ktoś nie chce wpisać radnych w działania polityczne. Radna zapytała czy komisja chce zgłębić elementy tej petycji i oprzeć je na problemach naszej gminy i wtedy wystąpić do rady z petycją popartą argumentami naszej gminy..

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa Mirosław Kuzka odpowiedział, że nie do jego komisji wpłynął ten wniosek, a komisja, która go rozpatrywała wypowiedziała się.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Masłów Teodora Jagiełło wyjaśniła jaka jest intencja jej pytania, nie jest to pytanie nakierowane przeciwko panu. Pytanie radnej zmierza do tego by poznać zdanie radnego będącego czynnym rolnikiem i przewodniczącym komisji rolnictwa, czy dołożyć do tego wystąpienia obszar naszych działań i poparcia działań rolników miejscowych. Niektórzy mają wątpliwości czy nie są to działania polityczne.

Przewodniczący Komisji Mirosław Kuzka odpowiedział, że nie wie, czy to są działania polityczne i nie ma głosowania. Jeżeli jest taka potrzeba by zająć stanowisko to radny jest chętny procedować ten punkt.

Wiceprzewodniczący Komisji do spraw skarg, wniosków i petycji Andrzej Pedrycz poinformował, że rozumie intencje Wiceprzewodniczącej Rady i popiera jej stanowisko. Sprawa została skierowana do komisji petycji, a zdaniem radnego powinna być skierowana do komisji rolnictwa.

Przewodniczący Rady Gminy Masłów Piotr Zegadło wyjaśnił, że wniosek został skierowany do komisji petycji i może zostać rozszerzone o komisję rolnictwa. Przewodniczący Rady zapytał panią mecnas czy w tym punkcie powinno być głosowanie.



Radca Prawny Iwona Kowalska odpowiedziała, że nasz statut zabrania zmiany porządku obrad w tym czasie, więc sprawa powinna zostać przegłosowana. Nie ma tu powagi rzeczy osądzonej czy kwestii sprawy zakończonej. Stanowisko zawsze będzie mogło wrócić do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Piotr Zegadło dodał, że jego zdaniem wszyscy popierają treść stanowiska, bo wspierają rolników. Tylko nie znane są intencje tego wniosku.

Przewodniczący Komisji do spraw Inwestycji Tomasz Ksel poinformował, że zgadza się z panią Teodorą, że jest to sztuka dla sztuki, dlatego nie chce brać udziału w takim głosowaniu. Każda gmina ma swoją specyfikę, inaczej ukierunkowane rolnictwo. Dlatego radny ponownie zadeklarował, że nie bierze udziału w takim głosowaniu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Pomocy Społecznej i Promocji Gminy Wojciech Haba poinformował, że już na komisji miał wątpliwości co do zasadności tego stanowiska. Radny również wspiera rolnictwo, bo sam również działa w tej materii, ale popiera stanowisko przedmówców. Lepiej skupić się na sprawach lokalnych w tym zakresie niż na petycji ogólnopolskiej. Rany poinformował, że również wstrzyma się w tym głosowaniu. Brak kolejnych głosów w tym punkcie.

Przewodniczący Rady poprosił o potwierdzenie quorum.

Głosowano w sprawie: przyjęcia stanowiska Rady Gminy Masłów w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (1)

Mirosław Kuzka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Wojciech Haba, Teodora Jagiełło, Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek, Michał Leśkiewicz, Justyna Łakomic, Renata Samiczak, Piotr Zegadło

BRAK GŁOSU (4)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Mateusz Durlik, Tomasz Ksel, Andrzej Pedrycz

NIEOBECNI (2)

Mateusz Fąfara, Artur Lis

10. Stanowisko Rady Gminy Masłów w sprawie poparcia wniosku mieszkańców i właścicieli gruntów o wykreślenie Góry Radostowa z rejestru zabytków

Przewodnicząca Komisji do spraw skarg, wniosków i petycji Justyna Łakomic przedstawiła stanowisko w sprawie procedowanej już dzisiaj.



Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Piotr Kapuściński wyjaśnił, że pełnomocnik mieszkańców prosił, aby Rada Gminy podjęła stanowisko tożsame z wnioskiem mieszkańców.

Brak głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie: przyjęcia stanowiska Rady Gminy Masłów w sprawie poparcia wniosku mieszkańców i właścicieli gruntów o wykreślenie Góry Radostowa z rejestru zabytków

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sylwia Bakalarz–Borkowska, Mateusz Durlik, Wojciech Haba, Teodora Jagiełło, Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek, Tomasz Ksel, Mirosław Kuzka, Michał Leśkiewicz, Justyna Łakomic, Andrzej Pedrycz, Renata Samiczak, Piotr Zegadło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mateusz Fąfara, Artur Lis

11. Informacje i zapytania sołtysów

Wiceprzewodnicząca Komisji do spraw Inwestycji Małgorzata Kozubek poinformowała, że Stowarzyszenie Sołtysów Ziemi Kieleckiej zaprasza sołtysów na Zjazd i Turniej Sołtysów w Wąchocku, w dniach 26-27 czerwca br. zgłoszenia należy kierować do pani Kozubek. Radny Gminy Masłów Mateusz Durlik zapytał o etap prac w sprawie ulicy Mokrej. Zdaniem radnego sprawa powinna nabrać tempa.

Wójt Gminy Masłów Tomasz Lato odpowiedział, że działania są prowadzone. Szczegóły będą podane za chwilę.

Brak kolejnych zgłoszeń w tym punkcie.

12. Sprawy różne

Wiceprzewodniczący Komisji do spraw skarg, wniosków i petycji Andrzej Pedrycz wrócił do sprawy uchwały budżetowej kierując swoją wypowiedź do radnego Mateusza Durlika. Radny Pedrycz przypomniał dwa wnioski realizowane w ramach funduszu sołectkiego: w Dąbrowie były środki przeznaczone na zakup materiałów budowlanych na świetlicę, ale nie było miejsca na ich składowanie, w Domaszowicach były środki przeznaczone na zakup ławek do kościoła, co było niemożliwe. Jest możliwość przesunięcia tych środków na inne cele, za zgodą mieszkańców. Radny Pedrycz zwrócił się również do radnej Sylwii Bakalarz – Borkowskiej wyjaśniając, że popiera inwestycję budowy drogi do świetlicy ale



sprawa powinna być przejrzysto procedowana, stąd decyzja dotycząca wniosku. radny przypomniał, że podczas poprzednich sesji była procedowana sprawa ulicy Podmasłowie w Woli Kopcowej i terenu przy zalewie. Pani radna zagłosowała wtedy przeciw budżetowi. Przewodniczący Rady Gminy Masłów Piotr Zegadło zwrócił uwagę radnemu, aby zakończył tę wypowiedź.

Radny Gminy Masłów Mateusz Durlik - (Ad Vocem) odpowiedział, że nie rozumie wypowiedzi radnego Pedrycza. Radny Durlik zdaje sobie sprawę, że czasem mieszkańcy oczekują inwestycji, która z uwagi na przeszkody nie może być zrealizowana. Fundusz sołecki to mocny głos mieszkańców, wyraz oczekiwań mieszkańców, którzy nie chcą dłużej czekać i biorą sprawy w swoje ręce.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Piotr Kapuściński zabrał głos w sprawie rozpatrywanej skargi. Radny zgadza się z tym, że trudno przypisać wójtowi winę po przeanalizowaniu wstępnym sprawy. Radny zapytał jak się to odbyło, czy przewodniczący zadekretował, czy wygenerował jakiś komunikat, który formalnie został udokumentowany. Radny poinformował, że 29 grudnia wysłał maila do przewodniczącego rady, którego odczytał.

Przewodniczący Rady Gminy Masłów Piotr Zegadło zapytał gdzie wysłał tego maila, bo nie ma takiego maila, jeszcze wczoraj sprawdzał pocztę.

Radny Piotr Kapuściński podał adres mailowy piotr.zegadlo@maslow.pl i przytoczył wypowiedzi z komisji, na której rozpatrywana była skarga. Radny dodał, że Wojewoda Świętokrzyski powiedział jasno bezprawne działanie. Radny pokazał interpelację Józefa Bryka (obecnie wojewodę), na którą marszałek udzielił odpowiedzi i podał przykład ze Skarżyska, gdzie też jest taka sytuacja. Radny zapytał czy są to problemy interpretacyjne czy publikacja na BIP jest kulą u nogi samorządu. Radny chciałby aby Przewodniczący Rady udzielił odpowiedzi, nie teraz oraz żeby został wyjaśniony przebieg kto i kiedy zdecydował.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Pomocy Społecznej i Promocji Gminy, Wiceprzewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Wojciech Haba - (Ad Vocem) do radnego Kapuścińskiego odpowiedział, że wątpliwości rozwiązała pani mecenas. Po odpowiedzi wojewody jest jasność, że radni nie muszą składać żadnego podpisu w korespondencji, jeśli zachowane są pozostałe elementy. Radny podkreślił, że zawsze starał się podpisywać składane przez siebie dokumenty. Radny Haba przypomniał, że składał do ówczesnego Przewodniczącego Rady Piotra Kapuścińskiego zapytanie drogą mailową w listopadzie 2025 roku, na które również nie otrzymał odpowiedzi na piśmie. Radny dodał, że z tego tytułu nie robił sensacji, bo to jest do niczego nie potrzebne.

Przewodniczący Rady Gminy Masłów Piotr Zegadło - (Ad Vocem) w odpowiedzi do radnego Kapuścińskiego zadeklarował, że sprawdzi jeszcze raz skrynkę mailową, bo takiego maila nie znalazł. Przewodniczący Rady dodał, że zgodnie z poprzednią rozmową



oczekiwał ponownego przesłania tego maila. W odniesieniu do publikacji interpelacji, nie jest tak jak mówi pan radny, że podpisana czy nie podpisana interpelacja jest kula u nogi, jak to pan radny określił. Złożenie podpisu też nie jest obciążeniem radnego; jest to ważny dokument i wypadałoby potwierdzić go podpisem. Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że skarga złożona przez radnego została podpisana. Przewodniczący dodał, że dołoży wszelkich starań, aby uregulować ten stan np. w statucie; Wojewoda w swojej odpowiedzi zawarł zalecenie. Przewodniczący Rady zaapelował do radnych aby podpisywali interpelacje i zadeklarował wyjaśnienie tej sprawy.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Piotr Kapuściński - (Ad Vocem) zwrócił się z pytaniem czy dobrze zrozumiał wypowiedź przewodniczącego rady, że interpelacje bez podpisu składane przez skrzynkę służbową nie będą uznawane jako interpelacje.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że do czasu wyjaśnienia sprawy.

Druga kwestia poruszona przez radnego Kapuścińskiego dotyczyła maila wysłanego na skrzynkę przewodniczącego rady. Radny Kapuściński uznaje, że jest to zapytanie w trybie dostępu do informacji publicznej.

Radny Gminy Masłów Mateusz Durlik - (Ad Vocem) zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Rady czy był przewodniczącym w roku 2021. Radny widzi interpelacje radnego Mateusza Fąfary, które nie były podpisane.

Przewodnicząca Komisji do spraw skarg, wniosków i petycji Justyna Łakomiec zabrała głos informując, że odważyła się być radną już dwa lata i nic dobrego i mądrego z tej rady nie wyniesie. Radna dodała, że przyszła z inicjatywą zakładając, że może jak się głośno powie, że mamy dosyć czekania w tym przypadku na drogę, na którą mieszkańcy oddali grunty za darmo. Radna zderzyła się z tym, że jest to piaskownica. Wobec tego radna zapytała, co dalej z Podklonówka, czy dalej się projektuje.

Zastępca Wójta Gminy Masłów Monika Dolezińska-Włodarczyk odpowiedziała, że zgodnie z tym o czym mówiła na poprzednim posiedzeniu – jest to proces. Jest wyrok pozytywny z Naczelnego Sądu Administracyjnego w zakresie decyzji środowiskowej. Równoległe do tego prowadzone jest postępowanie w zakresie pozwolenia wodno – prawnego. To nie jest piaskownica, jak wyraziła się pani radna, to jest urząd i bez pozwoleń na budowę, których uzyskanie wymaga czasu, zadanie nie jest realizowane. Po uzyskaniu pozwoleń i rozpoczęciu budowy zadanie będzie realizowane.

Radna Justyna Łakomiec - (Ad Vocem) dodała, że niektóre procedury, jeśli tylko się chce, to się da szybciej. To wy doskonale o tym wiecie, to wy macie asy i wiecie gdzie iść i co przedłużyć, bo wam coś nie leży.

Radna Małgorzata Kozubek, w odniesieniu do podpisów zwróciła uwagę, że anonimów się nie rozpatruje.

Wójt Gminy Masłów Tomasz Lato zabrał głos w sprawie budowy drogi Podklonówka II. Postrzeżenie przez państwa niektórych działań samorządu i tego, że wójt może zrobić wszystko jeżeli tylko chce, to wprowadzanie w błąd mieszkańców i brak znajomości



procedury, która w sprawie tej drogi trwa. O szczegółach wielokrotnie była mowa. Posiadane przez urząd dokumenty nie dają możliwości rozpoczęcia tej inwestycji. Sprawa była wielokrotnie poważana przez część właścicieli gruntów, toczyła się sprawa sądowa, składane były odwołania. Równolegle do tego, urząd nie zatrzymał przygotowań inwestycyjnych. Wójt poprosił radnych o zrozumienie procedury wydawania pozwoleń na budowę tej drogi (wraz z procedurą ZRID), co jest główną podstawą długiego czasu realizacji tej inwestycji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Sylwia Bakalarz–Borkowska poprosiła o maila z wytycznymi w sprawie składania interpelacji. Radna zapytała o algorytm sesji planowanych na rano i poprosiła o maila z wcześniejszą informacją. Zdaniem radnej sesja rano to ogromna pomyłka, radni wychodzą w trakcie, sołtysów praktycznie już nie ma, kierownicy są na sesji, nie w urzędzie.

Przewodniczący Rady Gminy Masłów Piotr Zegadło podziękował za uwagi i dodał, że informacja o sesji jest podana z tygodniowym wyprzedzeniem. Jeśli jest potrzeba wcześniej, to przewodniczący zapytał ile jeszcze dni wcześniej. Co do godzin obrad jest to ogólnie stosowana praktyka i różne są zdania w kwestii godzin obrad.

Przewodniczący Komisji do spraw Inwestycji Tomasz Ksel przychyliła się do prośby radnej, przewodniczący wprowadza nowe zasady i ma do tego prawo, stąd prośba o wytyczne. Radny odniósł się do wypowiedzi radnej Kozubek informując, że wiadomość ze skrzynki mailowej nie jest anonimowa.

Przewodniczący Rady Gminy Masłów Piotr Zegadło poinformował, że kwestie interpelacji będą wyjaśnione.

Brak kolejnych głosów w tym punkcie.

13. Zakończenie obrad

W związku z wyczerpaniem tematyki obrad Przewodniczący Rady Gminy Masłów Piotr Zegadło o godz. 12:15 zamknął obrady XXXII sesji Rady Gminy Masłów.

Przygotował: Joanna Synak