

PROTOKÓŁ Nr 4/2026
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów
w dniu 27.04.2026r.

Naradę prowadziła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów p. Sylwia Bakalarz-Borkowska. Obecni byli członkowie Komisji Budżetu i Finansów:

1. Sylwia Bakalarz – Borkowska – Przewodnicząca Komisji
2. Piotr Kapuściński – Z-ca Przewodniczącej Komisji
3. Małgorzata Kozubek – Członek Komisji
4. Justyna Łakomiec – Członek Komisji
5. Andrzej Pedrycz – Członek Komisji

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Obecni byli również: Wójt Gminy – T. Lato, Skarbnik Gminy – R. Szechnicki, Sekretarz Gminy – Z. Zagdański, Kierownik referatu Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej – M. Chrzęszczyk, Kierownik referatu Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – A. Kucmin, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – A. Kułak, Urbanista – D. Maleszak

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 3/2026 z poprzedniej komisji.
5. Ocena zasobów pomocy społecznej.
6. Sprawozdania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Masłowie za 2025 rok.
7. Projekty uchwał w sprawie:
 - a. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Masłów na lata 2026 - 2031.
 - b. zmiany uchwały budżetowej gminy.
 - c. zasad udzielania dotacji celowych na częściowe dofinansowanie poniesionych rzeczywistych kosztów budowy przyłączy kanalizacji sanitarnej do sieci kanalizacji sanitarnej.
 - d. przekazania do nieodpłatnego używania sieć wodociągową w działkach nr ewid.

1122/2, 1118/1, 1117/6, 1117/8, 1117/1, 1117/2, 757 w miejscowości Masłów Drugi ul. Panoramiczna gm. Masłów.

- e. przekazania do nieodpłatnego używania sieci kanalizacji sanitarnej w działkach nr ewid. 1122/2, 1118/1, 1117/6, 1117/8, 1117/1, 1117/2, 757 w miejscowości Masłów Drugi, ul. Panoramiczna gm. Masłów.
- f. wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomościach nr 564/13, nr 735/5, nr 564/11, nr 564/9, nr 564/18, nr 735/13, położonych w Brzezinkach stanowiących własność Gminy Masłów.

8. Sprawy różne.

9. Zakończenie obrad.

Ad.1 Otwarcie posiedzenia.

Stosownie do § 65 Statutu Gminy Masłów przyjętego uchwałą Nr XXV/282/2020 Rady Gminy Masłów z dnia 29 października 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 3838) w dniu 27 kwietnia 2026 r. o godzinie 15:00 w trybie stacjonarnym odbyło się wspólne posiedzenie:

- Komisji Budżetu i Finansów,
- Komisji ds. Inwestycji,
- Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa,
- Komisji Oświaty, Kultury, Pomocy Społecznej i Promocji Gminy.

Posiedzenie otworzyła i obradom przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów.

Ad.2 Stwierdzenie quorum.

W dzisiejszym posiedzeniu uczestniczy 5 z 5 osobowego składu Komisji, co jest podstawą do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 niniejszego protokołu.

Ad.3 Przyjęcie porządku obrad.

Nie zgłoszono wniosków w tym punkcie.

GŁOSOWANIE w sprawie przyjęcia porządku obrad:

Za-5; przeciw- 0; wstrzymujących się- 0; brak głosu – 0; nieobecni – 0

Głosowanie imienne:

Za (5)

Sylwia Bakalarz – Borkowska, Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek, Justyna Łakomic, Andrzej Pedrycz

Ad. 4 Przyjęcie protokołu nr 3/2026 z poprzedniej komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, poinformowała, że nie wpłynął żaden wniosek w sprawie treści zawartych w protokole nr 3/2026

GŁOSOWANIE w sprawie przyjęcia protokołu nr 3/2026:

Za-5; przeciw- 0; wstrzymujących się- 0; brak głosu – 0; nieobecni – 0

Głosowanie imienne:

Za (5)

Sylwia Bakalarz – Borkowska, Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek, Justyna Łakomic, Andrzej Pedrycz

Ad.5 Ocena zasobów pomocy społecznej.

Ocenę zasobów pomocy społecznej przedstawiła Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Masłowie – A. Kułak. Poinformowała, że zgodnie z art. 16a ustawy z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej gmina i powiat oraz samorząd województwa zobowiązani są do sporządzenia corocznie oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społeczno-demograficznej, która w szczególności winna obejmować: infrastrukturę, kadre, organizacje pozarządowe, nakłady finansowe ponoszone na zadania pomocy społecznej oraz informacje o osobach i rodzinach korzystających z pomocy społecznej. Niniejsza analiza opisuje ww. sytuację w gminie Masłów.

Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Masłów za 2025 rok została przygotowana na podstawie danych zebranych przez Ośrodek Pomocy Społecznej za pośrednictwem systemu Centralnej Aplikacji Statystycznej MRPiPS. Dane z Oceny umożliwiają analizowanie i monitorowanie występowania problemów społecznych oraz planowanie działań aktywizujących jednostki samorządu terytorialnego w obszarze usług społecznych.

W ostatnim roku w porównaniu do 2024 roku liczba klientów korzystających z pomocy ośrodka zmalała o 11 rodzin. Na przestrzeni ostatnich lat obserwujemy utrzymujący się genotyp rodzin korzystających z pomocy tutaj. Ośrodka. Rokrocznie wzrasta liczba osób samotnych i osób w wieku poprodukcyjnym korzystających ze świadczeń pomocy społecznej.

Analiza budżetu za 2025r. wskazuje, że większość środków wydatkowanych o obszarze polityki społecznej w gminie Masłów wydatkowanych jest przez Ośrodek Pomocy Społecznej – 77,86%, natomiast 47,91% są to wydatki ponoszone w dziale 855 „Rodzina” czyli są to świadczenia rodzinne.

Analiza Zasobów Pomocy Społecznej na przekroju 2 ostatnich lat wykazuje, że:

- Liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej od kilku lat utrzymuje się na podobnym poziomie, najmniej w roku ubiegłym liczba rodzin zmalała o 3,53%w porównaniu do roku poprzedniego (zmniejszenie o 11 rodzin)
- Utrzymuje się typ rodzin korzystających z pomocy społecznej, wzrasta liczba osób samotnych korzystających z pomocy społecznej oraz liczba osób w wieku poprodukcyjnym – głównym powodem udzielania świadczeń z pomocy społecznej jest ciężka choroba/ długotrwała choroba, niepełnosprawność, ubóstwo.
- Zmalała liczba korzystających z usług opiekuńczych (w 2024 – 1; 2025- 0 osób)
- Wzrasta liczba korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych z zaburzeniami psychicznymi 2024r. – 36 osób; 2025r. – 40 osób)
- Maleje liczba osób pobierających zasiłek rodzinny 2024r. -161 osób; 2025 r. – 125 osób)
- Wzrasta liczba wypłacanych zasiłków pielęgnacyjnych (2024r. – 3803 świadczeń; 2025 r. – 3828 świadczeń)

Wygaszone zostały wypłaty specjalnego zasiłku opiekuńczego i zasiłku opiekuna spowodowane zmianą ustawy w zakresie świadczeń opiekuńczych.

Radny W. Haba zwrócił uwagę na błąd wyliczeniach w tabeli przedstawiającej dane o sytuacji demograficznej i społecznej. Kierownik GOPS potwierdziła, że wartości są prawidłowe i wyjaśniła sposób przedstawiania danych w tabeli.

Radna T. Jagiełło zapytała o niebieskie karty ze statystyki wynika, że ich ilość się zmniejszyła. Radna dopytała co oznacza termin karty zakończone. Kierownik GOPS omówiła procedurę zakładania niebieskiej karty, która prowadzona dwutorowo zarówno z ofiarami przemocy jak i ze sprawcami przemocy domowej. Procedura jest zakończona wtedy gdy wyczerpiemy wszystkie znamiona tj. albo przemoc ustała, jak również zakończył się okres monitoringu, który prowadzony jest nad daną rodziną, bądź też karta została przekazana dalej czyli np. został złożony do prokuratury wnioski o ściganie.

Radny T. Ksel zapytał na jaki dzień są przedstawione dane w ocenie zasobów. Kierownik A.

Kułąk poinformowała, że są to dane na dzień 31.12.2025r. Wyjątkiem jest wykazany stan ludności tu dane są przedstawione na 30 czerwca 2025r.

Radny T. Ksel odniósł się do tabeli w której wymieniono liczbę placówek i miejsc dla dzieci w której zostały wpisane dwa żłobki. Kierownik GOPS wyjaśniła, że w tabeli został wpisany również prywatny żłobek.

Komisja przyjęła ocenę zasobów pomocy społecznej nie wnosząc uwag.

Ad.6 Sprawozdania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Masłowie za 2025 rok.

Sprawozdania przedstawiła Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Masłowie – A. Kułąk. Omówiła wydatki związane z funkcjonowaniem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Masłowie. Plan Finansowy wg. stanu na dzień 31 grudnia 2025r. wynosił 13 534 928,00zł a wydatki stanowiły kwotę 13 136 625,80zł z czego:

- dotacja celowa wynosiła 9 591 345,52zł co stanowi 73,01% wszystkich wydatków, w tych wydatkach nie ujęte zostały środki pozabilansowe czyli środki na asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej oraz środki na opiekę wytchnieniową. Środki te stanowiły łącznie 2 779 106,81zł. Największe wydatki poniesione środków własnych stanowiły koszty pobytu osób w domach pomocy społecznej tj. 894 506,22zł. Koszty umieszczenia osób w schroniskach dla bezdomnych to 76 842,34zł. Wydatki na dożywianie wyniosły 460 775,77zł. z czego na zasiłki celowe wydatkowano kwotę 228 690,00zł natomiast na posiłki 232 065,77zł. W całym programie objęto 466 osób z czego 166 osób w formie posiłku.

Na zasiłki stałe wydatkowano kwotę 707 343,54zł. Do domów pomocy społecznej w ubiegłym roku skierowane zostały 3 nowe osoby – średnia dopłata do osoby umieszczonej w DPS to 4 000zł. W ubiegłym roku z pomoc skorzystało 301 rodzin – 675 osób. Na świadczenia rodzinne wydatkowano kwotę 7 569 766,71zł. W okresie od stycznia do grudnia 2025 roku wypłacono z funduszu alimentacyjnego świadczenia dla 17 wierzycielek na łączną kwotę 219 765,41zł. Stan należności na dzień 31.12.2025 roku wyniósł 2 879 809,00zł. W 2025 roku wyegzekwowano kwotę 137 686,37zł. Na koniec Kierownik GOPS wymieniła zadania jakie jednostka realizowała w ubiegłym roku m.in.: prace społecznie użyteczne, koordynacja programu „Powiat kielecki przyjazny dla mieszkańców w ograniczaniu skutków niepełnosprawności”, spotkanie wigilijne, świąteczna zbiórka żywności, koordynacja programu „Ogólnopolska karta seniora”, realizacja programu Asystent osobisty osoby s niepełnosprawnością, „Opieka Wytchnieniowa”, realizacja projektu „Tworzenie Lokalnych Systemów Wsparcia dla Seniorów”, działalność „Promyczka” , zadania związane z pomocą

dla obywateli Ukrainy.

W 2025 roku do Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Masłowie wpłynęło 40 procedur Niebieskich Kart w tym w 3 rodzinach doszło do kolejnego zdarzenia przemocy domowej w trakcie trwania procedury. Podmiotami uprawnionymi do założenia Niebieskiej Karty są przedstawiciele: jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, policji, oświaty, ochrony zdrowia. W ubiegłym roku Policja założyła 28 Niebieskich Kart, Ośrodki Pomocy Społecznej – 7, Oświata -5.

W ubiegłym roku odbyło się 6 spotkań Zespołu Interdyscyplinarnego, w 2025 roku funkcjonowało 77 grup diagnostyczno – pomocowych, które odbyły 232 spotkania.

Radny P. Kapuściński zadał pytanie odnośnie decyzji odmownych dotyczących przyznawania świadczeń rodzinnych, czym była spowodowana odmowa. Kierownik GOPS – A. Kułak wyjaśniła, że w większości było to spowodowane nie spełnieniem kryterium dochodowego.

Radna T. Jagiełło zapytała jak wygląda monitorowanie przemocy wobec dzieci. Kierownik GOPS – wyjaśniła, że w przypadku kiedy dochodzi do przemocy wobec dzieci zawsze powiadamiany jest sąd rodzinny. Bywa, że jest to na etapie procedury, która się już toczy w Zespole Interdyscyplinarnym ,ale często jest to już na etapie zgłaszania. Jeśli Niebieską Kartę zakłada np. oświata to już szkoła pisze wniosek do sądu i wtedy przede wszystkim to sąd ma narzędzia pomocy ofiarom przemocy i nadzorowania czy to w formie kuratora, czy też skierowania do pracy z rodziną asystenta rodziny. Radna T. Jagiełło dopytywała, czy w przypadku przemocy wobec dzieci każdorazowo powiadamiana jest szkoła, która ma bezpośredni kontakt z takim dzieckiem. Kierownik A. Kułak odpowiedziała, że tak, szkoły jak najbardziej mają obowiązek monitorowania takiego przypadku. Grupy, które są tworzone w ramach procedury zakładania Niebieskich Kart poszerzane są o pracowników szkoły – pedagoga, psychologa.

Radny T. Ksel zapytał o wypłatę 20.000zł w dziale 85278 „Kłęska żywiołowa”. Kierownik GOPS A. Kułak wyjaśniła, że są to świadczenia wypłacone dla osób których budynki zostały zniszczone w wyniku burzy i wichury w zeszłym roku.

Komisja przyjęła sprawozdania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej nie wnosząc uwag.

Ad.7a Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Masłów na lata 2026 -2031

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Gminy – R. Szechnicki. Poinformował, że zgodnie ze zmianami w budżecie na dzień 30 kwietnia 2026 r., dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Masłów:

1. Dochody ogółem zwiększono o 329 540,63 zł, z czego dochody bieżące zwiększono o 202 047,63 zł, a dochody majątkowe zwiększono o 127 493,00 zł.
2. Wydatki ogółem zwiększono o 3 698 588,63 zł, z czego wydatki bieżące zwiększono o 356 904,63 zł, a wydatki majątkowe zwiększono o 3 341 684,00 zł.
3. Wynik budżetu jest deficytowy i po zmianach wynosi -8 350 321,60 zł.

Do załącznika przedsięwzięć dodano następujące przedsięwzięcia:

1. Wykonanie sieci wodociągowej w Masłowie Pierwszym ul. Spokojna za cmentarzem - etap III – zadanie majątkowe, które ma być realizowane w latach 2024-2026. Łączne nakłady planowane na realizację zadania wynoszą 704 476,00 zł, w tym w 2026 r. – 684 476,00 zł. Limit zobowiązań dla zadania wynosi 684 476,00 zł.
2. Wykonanie projektu odcinka sieci wodociągowej w działce nr ewid. 580/2 (droga gminna) w msc. Brzezinki, gm. Masłów – zadanie majątkowe, które ma być realizowane w latach 2026-2027. Łączne nakłady planowane na zadanie wynoszą 50 000,00 zł, w tym w roku 2026 r. – 0,00 zł, w roku 2027 – 50 000,00 zł Limit zobowiązań dla zadania wynosi 50 000,00 zł.
3. Wykonanie projektu i przebudowy drogi wewnętrznej ul. Podmasłowie w Woli Kopcowej na odcinku od ul. Modrzewiowej (Masłów Pierwszy) do ul. Świętokrzyskiej (Wola Kopcowa) – zadanie majątkowe, które ma być realizowane w latach 2024-2026. Łączne nakłady planowane na realizację zadania wynoszą 210 495,19 zł, w tym w 2026 r. – 160 000,00 zł. Limit zobowiązań dla zadania wynosi 160 000,00 zł.

Dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć:

1. *W zakresie programów, projektów lub zadań związanych z programami realizowanymi z udziałem środków z UE:*
 - 1 Modernizacja punktu widokowego w Lesie Wolskim nad Zalewem Cedzyna – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.: zwiększenie łącznych nakładów ogółem, limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym oraz

limitu zobowiązań o kwotę 80 000,00 zł;

2. *W zakresie programów, projektów lub zadań innych (finansowanych ze środków krajowych):*

- 1 Wykonanie projektu oraz budowa drogi łączącej ul. Kwiatową z terenem Świątlicy Samorządowej w Dąbrowie wraz z uzyskaniem decyzji ZRID – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.: zwiększenie łącznych nakładów ogółem, limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym oraz limitu zobowiązań o kwotę 1 980 000,00 zł;
- 2 Opracowanie dokumentacji i przebudowa boiska wielofunkcyjnego przy SP im. Jana Pawła II w Masłowie Pierwszym – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.: zwiększenie łącznych nakładów ogółem, limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym oraz limitu zobowiązań o kwotę 57 299,90 zł.

Zmiany wprowadzone w wykazie wieloletnich przedsięwzięć nie spowodowały zmiany horyzontu czasowego załącznika nr 2 WPF.

Radna M. Kozubek zapytała czy przy realizacji kolejnego etapu budowy sieci wodociągowej na ul. Spokojnej nie można od razu pomyśleć również o budowie kanalizacji sanitarnej. Wójt Gminy Masłów T. Lato wyjaśnił, że na ten moment jest to ostatni projekt z pozwoleniem na budowę dotyczący wodociągowania czy kanalizowania gminy. Jesteśmy świeżo po otwarciu ofert na wodociągi i wyszły one w cenach bardzo zastanawiających ponieważ jest to 15-20% kosztów. W tej chwili najniższe oferty są kontrolowane, ale kolejne oferty są w równie niskich kwotach. Dlatego też staramy się jak najszybciej w prowadzić tą inwestycję, która połączy dwa wodociągi. W tej chwili kanalizacja w okolicy ul. Spokojnej przebiega gruntami prywatnymi, na terenie na którym będzie robiony wodociąg nie mamy zaprojektowanej drogi i nie planujemy położenia tam nakładki. Będziemy rozważać możliwość kanalizowania tej części przy czym jest tam temat problematyczny ponieważ kanał zakończył się w terenach prywatnych. Wykonanie wodociągu na pewno nie blokuje nam w przyszłości budowy kanalizacji.

Radna M. Kozubek zapytała również o zwiększenie o kwotę 30 000zł na program ochrony nad zwierzętami. Ile do tej pory wydaliśmy na ten cel. Radna zapytała również o wydatki na program usuwania azbestu. Skarbnik Gminy – R. Szechnicki wyjaśnił, że na program usuwania azbestu zaplanowane było w budżecie 117 000zł w wyniku ogłoszonego

przetargu w oparciu o złożone zapotrzebowanie, najniższa zaproponowana przez wykonawców kwota to 163 000zł, kolejna to 170 000zł. Jeśli chodzi o program ochrony zwierząt Kierownik Referatu Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej – M. Chrzęszczyk wyjaśnił, że zwiększenie środków dotyczy doraźnej pomocy weterynaryjnej zwierzętom, które ucierpiały w wypadkach. Jest to obowiązek gminy wynikający z ustawy.

Radny P. Kapuściński poprosił o wyjaśnienie zwiększenia kwoty o 2 500zł na zakup zjeżdżalni na plac zabaw przy szkole w Brzezinkach. Z tego co Radny pamięta przy budowie tężni solankowej istniejąca zjeżdżalnia została zlikwidowana a teraz przeznaczamy środki na zakup nowej. Wójt Gminy – T. Lato wyjaśnił, że tamta zjeżdżalnia nie nadawała się do użytku i remontu. Była ona częściowo uszkodzona i naprawiana, stwarzała niebezpieczeństwo dla dzieci dlatego została zlikwidowana. Środki na zakup zjeżdżalni były zaplanowane w budżecie w ramach funduszu sołeckiego – 16 000zł, jednak w wyniku przetargu kwota ta została zwiększona o wspomnianą przez Radnego kwotę – 2 500zł.

Radny M. Leśkiewicz poprosił o informacje na temat planowanego zadania „Budowa magazynu na potrzeby OLiOC w Ciekotach z funkcją usługowo-magazynową”. Wójt T. Lato poinformował, że z obrony cywilnej i ochrony ludności musimy zabezpieczyć miejsca w których będziemy przechowywać zakupiony już sprzęt jak również ten, który będziemy jeszcze kupować – tego sprzętu będzie coraz więcej. Znaleźliśmy miejsca w strażnicach jak i w naszym magazynie ale docelowo ten sprzęt nie może tam zostać. Przy likwidacji garaży które mamy na lotnisku nie jest możliwe przechowywanie tego sprzętu przez dłuższy czas. Stąd też jest konieczność wybudowania takiego miejsca. Ten magazyn miałby wielkość 20m na 10m byłby usytuowany na naszej działce. Pozwala on spokojnie na przejazd do kolejnej części działek. Jest obiektem, który będzie mógł spełniać funkcję usługową. Będzie miał dużą bramę garażową. Tak naprawdę potrzebne będą 2- 3 takie magazyny na terenie Gminy. Jeden chcemy wybudować od podstaw, natomiast na kolejne chcemy wykorzystać piwnice w naszych obiektach. Środki jakie otrzymujemy to około 1 mln złotych i będziemy musieli do tego dołożyć około 300 000zł. Aby rozliczyć zadanie musimy zakończyć inwestycje w tym roku. Jesteśmy w stałym kontakcie ze służbami Wojewody. Radny M. Leśkiewicz dopytał czy 200m² to nie za mało na magazyn. Wójt Gminy T. Lato odpowiedział, że jest to duży magazyn, tym bardziej, że nie buduje się jednego wielkiego łatwego do zniszczenia obiektu. Taki sprzęt powinien być rozlokowany przynajmniej w dwóch częściach gminy, dając możliwość szybkiego dotarcia. Po analizie również ze służbami Wojewody uznaliśmy, że tej wielkości magazyn powinien spokojnie wystarczyć na przetrzymywanie sprzętów, przy

założeniu, że w drugiej części gminy taki magazyn również będziemy mieć.

Radny T. Ksel poprosił o doprecyzowanie dokładnej lokalizacji magazynu. Pan Wójt podał dokładną lokalizację planowanej inwestycji. Przewodniczący Komisji ds. Inwestycji zapytał również o technologię jaką miałyby być budowany magazyn. Kierownik BIGP – M. Chrzęszczuk udzielił odpowiedzi, że planowana jest konstrukcja szkieletowa.

Kolejne pytanie Radnego T. Ksela dotyczyło realizacji zadania dotyczącego przejść dla pieszych i rowerów- czy projekty zostały przekazane do Starostwa Powiatowego. Kierownik referatu BiGP – M. Chrzęszczuk udzielił odpowiedzi, że w chwili obecnej projekty są jeszcze procedowane. Dwa przypadki są problematyczne ponieważ okazało się, że dwa fragmenty drogi powiatowej mają nieuregulowany stan prawny. Projektant przygotowujący wspomniane projekty musi przejść procedurę uregulowania stanu prawnego. Radny dopytał, o które fragmenty drogi chodzi. Kierownik BiGP wyjaśnił, że chodzi o przejście w Masłowie przy budynku GOPS oraz jeszcze jedna lokalizacja, którą kierownik sprawdzi i poinformuje Radnych. Radny T. Ksel zwrócił szczególną uwagę na przejścia dla rowerów, ponieważ sezon się rozpoczął i mieszkańcy o nie dopytują. Wójt T. Lato poinformował, z uwagi na fakt iż pierwsze przetargi na „Mobilną Gminę” wyszły dobrze to istnieje możliwość realizacji jednego – dwóch przejść z tego projektu.

Odnosząc się do informacji na temat przetargów na wodociągi i kanalizacje Radny T. Ksel dodał, że trzeba będzie bacznie zwracać uwagę na realizację tych inwestycji ponieważ tak ogromna różnica w kwotach budzi duże obawy. Pan Wójt poinformował, że umowy są sprawdzane, są w nich różnego rodzaju zapory, które mają przeciwdziałać różnego rodzaju niechcianym sytuacjom. Radny T. Ksel poprosił aby zwrócić uwagę kierowników na tych inwestycjach aby zwracali szczególną uwagę na jakość wykonywanych prac. Wójt Gminy – T. Lato przedstawił Radnym oferty jakie wpłynęły na ogłoszone przetargi na budowę wodociągów. Przewodniczący Komisji ds. Inwestycji – T. Ksel zgłosił obawę aby te niskie ceny nie przełożyły się na jakość wykonywanych inwestycji.

Radny P. Zegadło zapytał o kwotę 120 000zł na ogrodzenie przy Szkole Podstawowej w Mącholicach Kapitulnych – czy będzie to remont czy też może przebudowa tego ogrodzenia oraz kto zgłosił potrzebę wykonania tego zadania. Kolejne pytanie dotyczyło budowy drogi w msc. Dąbrowa - wprowadzone zostały dość duże pieniądze na wykonanie niewielkiego odcinka tej drogi. Z wiedzy jaką Radny posiada, że nie wszyscy mieszkańcy są zadowoleni z zaproponowanego tam rozwiązania – czy Urząd posiada wiedzę na ten temat. Wójt Gminy – T. Lato udzielił odpowiedzi, że jeśli chodzi o ogrodzenie przy SP w

Mąchocicach Kapitulnych rozmowy rozpoczęły się już w zeszłym roku, dotyczyło to tego, że ogrodzenie betonowe jest na bardzo słabym fundamencie, przechyla się w kierunku chodnika, mur ciągle jest tynkowany i malowany dzieje się tak już od wielu lat. Na ten moment Pan Dyrektor szkoły jak również Radny M. Fałara wystąpili z prośbą wprowadzenie do budżetu środków na remont. Tylko część ogrodzenia pozostanie, znaczna część zostanie całkowicie wymieniona na ogrodzenie panelowe. Będą dwie bramy rozsuwane, brama od strony przedszkola będzie powiększona. Być może uda się jeszcze wygospodarować dwa miejsca parkingowe.

Odnosząc się do zadania dotyczącego budowy drogi w msc Dąbrowa Pan Wójt poinformował, że planowane środki są znacznie wyższe niż początkowo były one planowane. W trakcie realizacji tego projektu dochodziło do spotkań z mieszkańcami w celu znalezienia rozwiązań spływu wód dlatego został zaprojektowany odcinek związany z odprowadzeniem wód opadowych. Wody opadowe będą odprowadzane do drogi krajowej. Faktycznie jest jedna działka, która musi być poprzez ZRID zabezpieczona ponieważ właściciel nie wyrażał zgody. W tej chwili również odwołał się od tej decyzji i trwa postępowanie u Wojewody. Czy mieszkańcy chcą tej inwestycji? Oficjalne pisma w sprawie zaprzestania realizacji tej inwestycji nie wpłynęły do samorządu. Dyskusja, która była na zebraniu organizowanym przez Panią Sołtys w Dąbrowie miała dwa wystąpienia, które były wystąpieniami krytycznymi, które odnosiły się do zakłócania spokoju mieszkańców w związku z powstaniem tej drogi. Do dyskusji włączył się Radny P. Kapuściński wyjaśniając, że uczestniczył w spotkaniach z mieszkańcami jak również we wszystkich spotkaniach na etapie projektowania tej drogi. Na spotkaniu w Dąbrowie jedna osoba zgłaszała sprzeciw, zadawała pytanie czy po otwarciu tego odcinka ta droga nie uzyska statusu większego uczęszczania. Radny przypomniał, że przy budowie świetlicy było podnoszone dość głośno, że dzieci muszą od głównej drogi dochodzić do tej świetlicy. Odnosząc się do tej jednej działki, z informacji od projektanta wynika, że decyzja ZRID ma klauzulę natychmiastowej wykonalności. Projektant wypowiedział się jednoznacznie, że jeżeli tylko Gmina posiada środki finansowe następnego dnia można wjeżdżać i prowadzić roboty budowlane. Z wiedzy jaką Radny posiada, osobie będącej właścicielem działki przysługuje prawo do skarżenia wysokości w jakiej to odszkodowanie będzie przysługiwało. Przewodnicząca Komisji Budżetu Finansów – S. Bakalarz- Borkowska dopytała, czy to odszkodowanie wliczone było w planowane koszty tej inwestycji. Wójt Gminy – T. Lato wyjaśnił, że zaplanowana kwota w budżecie dotyczy tylko kosztów realizacji robót budowlanych. Odszkodowanie jest zagwarantowane przez samorząd ale musi zostać rozstrzygnięta procedura odwoławcza. Radny W. Haba

zapropował wstrzymanie tej inwestycji do czasu rozstrzygnięcia tego odwołania. Zapytał również czy wiadomo jak długo to może potrwać. Kierownik referatu BiGP – M. Chrzęszczyk poinformował, że jeśli chodzi o tego typu odwołania nie ma sprecyzowanych ram czasowych. Jeżeli Wojewoda uzna, że decyzja została wydana z naruszeniem przepisów może cofnąć decyzję do ponownego rozpatrzenia. Zazwyczaj te decyzje ZRID zostają utrzymane. Uzupełniając wypowiedź Kierownika Sekretarz Gminy Z. Zagdański dodał, że w ekstremalnych przypadkach kiedy na podstawie decyzji, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności inwestor rozpoczyna prace, a decyzja w ostatecznym rozpatrzeniu zostanie podważona i uchylona to może dojść nawet do rozbiórki już wykonanych prac i wypłaty odszkodowania. Odnosząc się do wypowiedzi Sekretarza Radny T. Ksel poinformował, że wtedy odpowiada organ, który wydał pozwolenie na budowę. Radny zapytał również czy na moment rozpatrywania wniosku Wojewoda wstrzymał decyzję. Wójt – T. Lato odpowiedział, że nie. Głos zabrał również Przewodniczący Rady – P. Zegadło popierając wniosek Radnego Wojciecha Haby o przesunięcie terminu realizacji tej inwestycji uzasadniając swoją decyzję tym, że znane są przypadki z innych gmin gdzie wykonane inwestycje musiały zostać rozebrane. Na zakończenie dyskusji Rada S. Bakalarz – Borkowska dodała, że mieszkańcy Dąbrowy czekają na budowę tej drogi 10 lat – nie ma dojścia do świetlicy od strony Dąbrowy Na tym dyskusję zakończono i przystąpiono do głosowania.

GŁOSOWANIE:

Za-3; przeciw- 0; wstrzymujących się- 2; brak głosu – 0; nieobecni – 0

Głosowanie imienne:

Za (3)

Sylwia Bakalarz – Borkowska, Piotr Kapuściński, Justyna Łakomiec

Wstrzymujących się (2)

Małgorzata Kozubek, Andrzej Pedrycz

Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Ad.67b Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy.

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Gminy – Robert Szechnicki, który szczegółowo omówił zmiany, które wpłynęły na zmianę uchwały budżetowej dotyczące poszczególnych zadań realizowanych w ramach bieżącego budżetu gminy Masłów. Zmiany wynikają z bieżącej analizy planu realizacji budżetu i wykonania.

Zwiększa się ogółem plan dochodów o kwotę 263.185,00 zł do kwoty 91.245.136,05 zł

Zwiększa się plan dochodów w następujących działach:

-dz.600 – Transport i łączność – zwiększenie dochodów o kwotę 8.610,00 zł wynika to z bieżącej analizy realizacji budżetu oraz naliczonych kar umownych za nieterminowe wykonanie prac związanych z dokumentacją projektową.

-dz.630 – Turystyka - zwiększenie planu dochodów o kwotę 127.493,00 zł dofinansowanie z Programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 w ramach działania 6.4 Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność na realizację zadania: „Modernizacja punktu widokowego w Lesie Wolskim nad Zalewem Cedzyna”

- dz.756 -Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem – zwiększa się plan dochodów o kwotę 110.000,00 zł w wyniku bieżącej analizy realizacji budżetu.

-dz.758 – Różne rozliczenia – zwiększenie dochodów o kwotę 1.366,00 zł w wyniku bieżącej analizy realizacji budżetu w zakresie rozliczeń podatku VAT.

-dz.852 – Pomoc społeczna– zwiększenie dochodów o kwotę 8.128,00 zł w wyniku bieżącej analizy realizacji budżetu realizowanego przez GOPS w Masłowie.

-dz.900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – zwiększa się plan dochodów o kwotę 7.588,00 zł w wyniku analizy bieżącej realizacji budżetu.

Zwiększa się ogółem plan wydatków o kwotę 1.652.233,00 zł do kwoty 97.615.457,66 zł

Zwiększa się plan wydatków w następujących działach:

-dz.010 – Rolnictwo i łowiectwo – zwiększenie wydatków o kwotę 684.476,00 zł z przeznaczeniem na wykonanie sieci wodociągowej w Masłowie Pierwszym ul. Spokojna za cmentarzem - etap III.

-dz.600 – Transport i łączność – zwiększenie planu o kwotę 181.581,00 zł z przeznaczeniem na realizację następujących zadań:

- przebudowę drogi wewnętrznej ul. Podmasłowie w Woli Kopcowej - 160.000,00zł
- zakup wraz z montażem bariery ochronnej U-14a na obiekcie mostowym w okolicy posesji 68 ul. Spacerowa w Masłowie Drugim – 15.000,00 zł,
- zwiększenie środków na zadaniu realizowanym z FS sołectwa Wiśniówka - Wykonanie odcinka chodnika wraz z przejściem dla pieszych łączącego drogę krajową S-73 z drogą na działce 14/84 w Wiśniówce – 6.581,00 zł.

- **dz.630 – Turystyka** – zwiększenie planu o kwotę 80.000,00 zł na realizację zadania „Modernizacja punktu widokowego w Lesie Wolskim nad Zalewem Cedzyna”

-**dz.752 – Obrona narodowa** – zwiększenie wydatków o kwotę 398.127,00 zł z przeznaczeniem na wymagany wkład własny do realizacji zadań z zakresu ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej (98.127,00) oraz zwiększenie środków w oparciu o kosztorys na zadaniu „Budowa magazynu na potrzeby OLiOC w Ciekotach z funkcją usługowo-magazynową” – 300.000,00 zł

-**dz.801 – Oświata i wychowanie** – zwiększenie planu o kwotę 152.500,00 zł z przeznaczeniem na wyposażenie siłowni szkolnych w SP w Brzezinkach i SP w Mącholicach Scholasterii (30.000,00), remont ogrodzenia przy SP w Mącholicach Kapitulnych (120.000,00) oraz kwota zwiększenia środków na realizację zadania z FS Brzezinki – zakup zjeżdźalni na plac zabaw przy szkole (2.500,00)

dz.852 – Pomoc społeczna – zwiększa się plan wydatków o kwotę 8.128,00 zł w wyniku bieżącej analizy realizacji budżetu realizowanego przez GOPS w Masłowie.

-**dz.900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska** – zwiększenie wydatków o kwotę 147.421,00 zł z przeznaczeniem na opracowanie projektu oświetlenia ulicznego w miejscowości Ciekoty (30.000,00); program ochrony nad zwierzętami (30.000,00); program usuwania azbestu (72.421,00) oraz opracowanie programu ochrony środowiska (15.000,00)

W wyniku zmian w budżecie zmienia się finansowanie budżetu, który wykazuje deficyt planowanych dochodów w stosunku do planowanych wydatków budżetu w kwocie 6.370.321,60 zł. Finansowanie deficytu zgodnie z danymi wykazanymi w zakresie przychodów budżetu planowane jest: pożyczki długoterminowej w kwocie 2.330.638,00 zł, z wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy wynikającej z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie – 3.641.770,32 zł oraz z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie – 397.913,28 zł.

W tym punkcie nie było dyskusji, gdyż wszystkie informacje zostały zawarte przed głosowaniem w poprzedniej uchwale.

GŁOSOWANIE:

Za-3; przeciw- 0; wstrzymujących się- 2; brak głosu – 0; nieobecni – 0

Głosowanie imienne:

Za (3)

Sylwia Bakalarz – Borkowska, Piotr Kapuściński, Justyna Łakomiec

Wstrzymujących się (2)

Małgorzata Kozubek, Andrzej Pedrycz

Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Ad.7c Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowych na częściowe dofinansowanie poniesionych rzeczywistych kosztów budowy przyłączy kanalizacji sanitarnej do sieci kanalizacji sanitarnej.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik BiGP Marcin Chrzęszczyk. Poinformował, że projekt uchwały został przesłany celem zaopiniowania do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedkładana uchwała zawiera uwagi zgłoszone przez UOKiK.

Ponowne podjęcie uchwały jest niezbędne, gdyż z przyczyn formalnych (brak publikacji załącznika do regulaminu), poprzednia uchwała o tożsamej treści stała się przedmiotem rozstrzygnięcia organu nadzoru. Zapisy uchwały nie uległy zmianie, natomiast zostały dołączone załączniki. Stąd uchwała jest poddana pod głosowanie po raz drugi. Wójt Tomasz Lato uzupełnił, iż nie ma w tym momencie potrzeby opiniowania przez UOKiK, gdyż poprawki zostały naniesione, a przegłosowanie tej ustawy spowoduje, że będzie możliwy nabór wniosków na dofinansowanie przyłączy prawdopodobnie już w maju.

GŁOSOWANIE:

Za-5; przeciw- 0; wstrzymujących się- 0; brak głosu – 0; nieobecni – 0

Głosowanie imienne:

Za (5)

Sylwia Bakalarz – Borkowska, Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek, Justyna Łakomiec, Andrzej Pedrycz.

Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Ad.7d Projekt uchwały w sprawie przekazania do nieodpłatnego używania sieć wodociągową w działkach nr ewid. 1122/2, 1118/1, 1117/6, 1117/8, 1117/1, 1117/2, 757 w miejscowości Masłów Drugi ul. Panoramiczna gm. Masłów.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik BiGP Marcin Chrzęszczuk. Poinformował, że prywatny inwestor z własnych środków finansowych wybudował odcinek sieci wodociągowej zlokalizowanej w działkach nr ewid. 1122/2, 1118/1, 1117/6, 1117/8, 1117/1, 1117/2, 757 w miejscowości Masłów Drugi, ul. Panoramiczna gm. Masłów z rur PE Ø 125 x 11,4 mm długość 136,10 mb.

Wartość przekazywanego zadania inwestycyjnego wynosi 56 100,00 zł

Wykorzystanie tego majątku i dbałość o jego stan techniczny wymaga, by był on eksploatowany przez profesjonalnego operatora. Dla zapewnienia prawidłowej eksploatacji i utrzymania w należytym stanie takich urządzeń Gmina Masłów wnosi majątek objęty niniejszą uchwałą do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach. Gmina Masłów pozostaje właścicielem wnoszonego majątku.

GŁOSOWANIE:

Za-5; przeciw- 0; wstrzymujących się- 0; brak głosu – 0; nieobecni – 0

Głosowanie imienne:

Za (5)

Sylwia Bakalarz – Borkowska, Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek, Justyna Łakomic, Andrzej Pedrycz.

Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Ad.7e Projekt uchwały w sprawie przekazania do nieodpłatnego używania sieci kanalizacji sanitarnej w działkach nr ewid. 1122/2, 1118/1, 1117/6, 1117/8, 1117/1, 1117/2, 757 w miejscowości Masłów Drugi, ul. Panoramiczna gm. Masłów.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik BiGP Marcin Chrzęszczuk. Poinformował, że prywatny inwestor z własnych środków finansowych wybudował odcinek sieci kanalizacji sanitarnej zlokalizowanej w działkach nr ewid. 1122/2, 1118/1, 1117/6, 1117/8, 1117/1, 1117/2, 757 w miejscowości Masłów Drugi, ul. Panoramiczna gm. Masłów z rur PCV o średnicy 200x5,9mm SN8 - L = 198,61 m.

Szacunkowa wartość tej inwestycji to 73 683,15 zł

Wykorzystanie tego majątku i dbałość o jego stan techniczny wymaga, by był on eksploatowany przez profesjonalnego operatora. Dla zapewnienia prawidłowej eksploatacji i utrzymania w należytym stanie takich urządzeń Gmina Masłów wnosi majątek objęty niniejszą uchwałą do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach. Gmina Masłów pozostaje właścicielem wnoszonego majątku

GŁOSOWANIE:

Za-5; przeciw- 0; wstrzymujących się- 0; brak głosu – 0; nieobecni – 0

Głosowanie imienne:

Za (5)

Sylwia Bakalarz – Borkowska, Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek, Justyna Łakomiec, Andrzej Pedrycz.

Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Ad.7f Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomościach nr 564/13, nr 735/5, nr 564/11, nr 564/9, nr 564/18, nr 735/13, położonych w Brzezinkach stanowiących własność Gminy Masłów.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Referatu Rolnictwa Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – A. Kucmin. Poinformowała, że uchwała ta ma charakter porządkowy ponieważ w 2018 roku przeznaczylismy do sprzedaży działki położone w Brzezinkach część z nich jeszcze poprzednimi uchwałami miała zabezpieczony dostęp do drogi poprzez te działki, o których tu dziś mówimy, natomiast 3 działki wymienione w tym projekcie uchwały nie miały tych służebności zapewnionych w związku z czym uchwała ta uzupełnia poprzednio przyjętą uchwałę.

GŁOSOWANIE:

Za-5; przeciw- 0; wstrzymujących się- 0; brak głosu – 0; nieobecni – 0

Głosowanie imienne:

Za (5)

Sylwia Bakalarz – Borkowska, Piotr Kapuściński, Małgorzata Kozubek, Justyna Łakomiec, Andrzej Pedrycz.

Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Ad.8 Sprawy różne.

Radny Wojciech Haba przekazał, informację dotyczącą wszystkich jednostek zarządzanych przez Gminę związanych z kulturą i oświatą i pomocą społeczną (9 jednostek- 21 filii razem ze świetlicami). Radny chciałby zaproponować członkom Komisji Oświaty Kultury, Pomocy Społecznej i Promocji Gminy zwołanie komisji objazdowej, należałoby uzgodnić termin dla każdego odpowiedni. Zasugerował że dobrym momentem byłby początek czerwca, jeszcze przed zakończeniem roku szkolnego. Radny ustali z dyrektorami szkół, aby poświęcili dla Radnych około godziny w każdej z placówek.

Radny Andrzej Pedrycz odniósł się do psów i kotów i sytuacji z nimi związanymi. Zasugerował ograniczenie kosztów dotyczących m.in. sterylizacji. Pan Wójt Tomasz Lato dołączył do dyskusji. Wyjaśnił, że nie tylko chodzi o koszty wyłapywania czy sterylizacji zwierząt. Sterylizacja realizowana jest w dwóch obszarach. W pierwszym środki finansowe przeznaczone są dla tych mieszkańców, którzy sterylizują zwierzę adoptowane bądź przybłądę (100%). Drugi obszar dotyczy właścicieli psów (50%). Każdorazowo pracownik sprawdza poprzez wywiad, rozmowy, daną sytuację. Im więcej sterylizacji, tym mniej narodzin, mniej problemów związanych z bezdomnością. Inspektor ds. planowania przestrzennego i oświetlenia gminy - Karolina Januchta omówiła poszczególne koszty w danych obszarach jeśli chodzi o pomoc zwierzętom. Radny Andrzej Pedrycz dopytał także o koszty dotyczące sterylizacji zwierząt.

Radny Mateusz Durlik poprosił Przewodniczącego Komisji Oświaty Kultury, Pomocy Społecznej i Promocji Gminy o doprecyzowanie ilości placówek do odwiedzenia przez komisję ponieważ Przewodniczący wspominał o 21 filiach . Dopytał, czy były zgłoszenia od kierowników, dyrektorów tych placówek, sprawy interwencji, że coś się dzieje, czy zgłaszane było zapotrzebowanie na taka komisję. Zapytał także czy to musi być jako komisja objazdowa- czy może spotkać się z dyrektorami Przewodniczący Komisji i przekazać pozostałym członkom najważniejsze informacje. Radny Wojciech Haba wyjaśnił nie było wniosków ze strony dyrektorów placówek, natomiast niektórzy radni sugerowali takie rozwiązanie., Jeśli chodzi o organizacje tych spotkań można ustalić stanowisko, które będzie odpowiadało wszystkim, jeśli nie forma komisji objazdowej to np. w innej formie - jest otwarty na wszelkie propozycje. Chciałby, aby choć część członków komisji pojawiła się na takich spotkaniach. Pan Wójt doradził, że organizacja komisji objazdowej jest z zgodną z ustawą o samorządzie formą realizowania mandatu. Taka procedura to taka forma, która daje więcej możliwości np. składania wniosków.

Radna Małgorzata Kozubek zapytała o dzikie zwierzęta gdzie np. na drodze wojewódzkiej leżą sarny, mieszkańcy do niej często ten fakt zgłaszają, kto za to odpowiada. Pan Wójt wyjaśnił, że koszty i odebranie tego zwierzęcia należy do tej jednostki do której należy droga. Takich zdarzeń jest coraz więcej. Należy w takich sytuacjach reagować.

Radna Teodora Jagiełło zadała pytanie dotyczące wyłapywania zwierząt. Czy zawierając umowę z firmą to dajemy firmie cały limit, czy zlecamy usługę. Pan Wójt wyjaśnił, że usługa jest wyceniona w zapytaniu ofertowym, następnie realizujemy działanie za działaniem -coś się zadzieje zwierzę zostanie zabrane i za konkretnie wykonaną usługę wystawia fakturę.

Druga kwestia dotyczy komisji. Już trzeci rok kadencji upływa, jako Komisja kultury, oświaty, pomocy społecznej opiniuje największy obszar jeśli chodzi o budżet. Kultura, oświata i opieka społeczna to są pieniądze pochodzące z dotacji -dodała. W ocenie Radnej pracy nigdy nie jest za dużo, każdemu powinno zależeć, dotychczasowe działania są różnie oceniane. Nie będąc w danym obiekcie trudno jest teoretyzować. Komisja powinna mieć największą wiedzę, co się dzieje. Komisja objazdowa daje możliwość podjechania, zobaczenia problemu i wyciągnięcia własnych wniosków-dodała.

Radna Justyna Łakomicz odniosła się do półkolonii na terenie gminy. Czy jest taka możliwość, aby powstały półkolonie, czy da się to zrobić. Tylko nie na takiej zasadzie że dowozimy na świetlicę na godzinę 9.00 a potem odbieramy o 13.00. Mogłaby to nawet być półkolonia płatna - dodała Radna. Pan Wójt odniósł się do tematu. Wyjaśnił, że półkolonie nie są zadaniem, jakie możemy scedować na szkoły w okresie wakacyjnym. Jest to trudne. Są urlopy dla nauczycieli, jest to często czas remontów, napraw. Zapewniamy na pewno opiekę w naszych placówkach dzieciakom w przedszkolach (jeden miesiąc funkcjonuje jeden a kolejny drugi). W przypadku żłobków jest to na etapie wstępnych rozmów. Natomiast tzw. zajęcia wakacyjne dla dzieci organizowane są w wielu placówkach (biblioteka, świetlica, Centrum Edukacji Szklany Dom).Przez półkolonie należy rozumieć zaopiekowanie się dziećmi w taki sposób, że przychodzi na godz. 8.00, dostaje posiłek, ma zorganizowane zajęcia itd. Zorganizowanie pobytu dziecka w Promyczku też jest uzależnione od urlopów, dlatego też jeden miesiąc nie funkcjonuje. To nie jest po raz pierwszy w gminie poruszany temat. Można spróbować rozwiązać to ze stowarzyszeniami. Jesteśmy na etapie rozmów. Rozważymy taką możliwość ale na pewno nie będzie to w te wakacje. To są też koszty, które należałoby wprowadzić do budżetu. Ilość sugestii tego typu jest niewielka, ze wszystkich placówek to są sporadyczne informacje, jakie do nas trafiają. Radna dodała, że w przypadku Promyczka i możliwość zapisu tam dziecka w okresie wakacji -występują bardzo duże kolejki.

Radny Piotr Kapuściński zapytał kierownika Marcina Chrzęszczyka, kiedy zostanie przekazany plac budowy w zakresie podjazdu ul. Radostowa w Ciekotach. Kierownik wyjaśnił, że podpisanie umowy jest przewidziane na środę, 7 dni po podpisaniu umowy następuje przekazanie placu budowy. Z informacji jaką uzyskaliśmy od wykonawcy najprawdopodobniej odbędzie się to około połowy maja. Jest to jeszcze temat ruchomy, gdyż firma ta wygrała inne inwestycje, dlatego może się ten czas zmienić.

Kolejną kwestią poruszaną przez Radnego P. Kapuścińskiego jest temat nadania nazw ulic w Ciekotach. Na jakim etapie jesteśmy. Pan Wójt wyjaśnił, że mamy zdiagnozowaną

sytuację w Ciekotach, wiemy, które drogi mogą mieć nadane nazwy ulic, bez zaangażowania innych środowisk. Są to te drogi, które są drogami gminnymi i powiatowymi. Chcemy podjąć rozmowy na temat dróg prywatnych. Chcemy z sołtysem i radnym miejscowości Ciekoty odbyć spotkanie, w celu poinformowania o czynnościach jakie podejmujemy. Radny Piotr Kapuściński zaznaczył, że w Ciekotach mieszka także drugi radny i również chciałby być poinformowany o takim spotkaniu. Do Radnego również mieszkańcy się zwracają z tym tematem. Wójt Gminy Masłów – T. Lato podał dokładną datę i termin spotkania, tj. godz.7.30 w czwartek. Pan Wójt dodał, że jako radny ma się możliwość uczestnictwa we wszystkich spotkaniach jakie są organizowane na terenie gminy.

Ad.9- Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu tematyki Przewodnicząca komisji podziękowała za udział w komisji i o godz. 17:25 zamknęła obrady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowała: A. Kmieć

Podpisała:

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów

/-/Sylwia Bakalarz-Borkowska