

Projekt

z dnia 21 kwietnia 2026 r.
Zatwierdzony przez



**UCHWAŁA NR XXXII/.../2026
RADY GMINY MASŁÓW**

z dnia 30 kwietnia 2026 r.


w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Masłów.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) – po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji do spraw skarg, wniosków i petycji, Rada Gminy Masłów uchwala, co następuje:

§ 1. Skarga na Wójta Gminy Masłów, przekazana przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 26 marca 2026 roku, dotycząca przekroczenia terminu udzielenia odpowiedzi na interpelację, uznana zostaje za zasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Gminy zawiadomi Skarżącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Iwona Kowalska
Radca Prawny
KL-K-877

Uzasadnienie

W dniu 26 marca 2026 r. do Rady Gminy Masłów Wojewoda Świętokrzyski przekazał Radzie Gminy Masłów skargę radnego Michała Leśkiewicza dotyczącą przekroczenia terminu udzielenia odpowiedzi na interpelację.

Przepisy regulujące zasady i tryb rozpatrywania skarg określa ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 227 KPA „przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw”.

Na podstawie art. 229 ust. 3 KPA, do rady gminy należy rozpatrywanie skarg złożonych na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt. 2.

Skarga została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która rozpatrywała sprawę podczas posiedzenia w dniu 20 kwietnia 2026 roku i uznała skargę za zasadną. W posiedzeniu uczestniczył Skarżący, który argumentował swoje stanowisko tym, że dotychczas interpelacje składał elektronicznie za pośrednictwem służbowej skrzynki mailowej i były uznawane. Zdaniem radnego interpelacja nie wymaga podpisu, gdyż nie wynika to z ustawy ustrojowej. Załączona opinia prawna jednoznacznie wskazuje, że wójt gminy nie naruszył żadnych przepisów prawa odpowiadając na niepodpisanego e-maila radnego Michała Leśkiewicza w terminie do 30 dni.

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 238 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.